

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психолого-педагогическое сопровождение
субъектов образования»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)
«__» _____ 2019 г.

Руководитель ОПОП:
_____ Е.А. Казаева
(подпись)

Исполнитель:
Белевич Ирина Михайловна,
студент ПСС – 1701z группы

(подпись)

Научный руководитель:
Братчикова Юлия Владимировна,
кандидат психологических наук,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2019

Содержание

Введение.....	3
1 Глава. Теоретико-методологические аспекты исследования психологических особенностей семей мигрантов.....	8
1.1. Семья как социально-психологический феномен.....	8
1.2. Основные психологические характеристики семьи	19
1.3. Изменения психологических характеристик семей в условиях миграции.....	30
Выводы по первой главе.....	38
2 Глава. Эмпирическое исследование психологических особенностей семей мигрантов.....	41
2.1. Организация и процедура проведения эмпирического исследования психологических особенностей семей мигрантов	41
2.2. Методы и методики эмпирического исследования психологических особенностей семей мигрантов	43
2.3. Результаты исследования	46
Выводы по второй главе.....	63
Заключение.....	66
Список использованных источников и литературы.....	73
Приложение № 1	83
Приложение №2.....	86
Приложение № 3	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время миграционные процессы населения стали привычными для многих, однако они усложняются возникающими психологическими проблемами человека. В период миграции нарушается не только физическое состояние человека, но и его психическое здоровье, что вызывает для него тяжёлые последствия. У многих мигрантов появляется стрессовое состояние, проявляющееся в агрессивности и конфликтности в семейных отношениях.

Психологическое состояние мигрантов, проживающих на территории РФ, непосредственно взаимосвязано с эффективным решением многих проблем. Данные проблемы связаны с реализацией трудовых и социальных прав гражданина: регистрация, трудоустройство, адаптация в новых культурно-социальных условиях, языковой барьер, бытовые трудности.

С кризисными ситуациями некоторые супружеские пары мигрантов справляются сравнительно легко, но для других семей мигрантов кризисные ситуации вызывают некоторые психологические трудности. Число семей мигрантов, которые нуждаются в психологической поддержке увеличивается с каждым годом, потому что миграционные потоки не только увеличиваются, но и психологические ресурсы мигрантов исчерпываются. Психологическая поддержка необходима так же тем, кто недавно ещё самостоятельно справлялся с проблемами миграции самостоятельно.

Обострение социальных проблем семей мигрантов провоцируется чувством неопределенности и незащищенности. Человек связывает с семьей уникальную возможность удовлетворения не только постоянно возобновляющихся жизненно важных потребностей в продолжении рода, в отцовстве, материнстве, в материальном достатке и экономической защищенности, уважении и любви. Психологическая защищенность и безопасность, потребность в интимно-личностном общении и возможность личностного роста все более осознаются как значимые параметры

удовлетворенности супружеством и семейного благополучия. Не только влияние неблагоприятных внешних факторов, но и внутренние закономерности семейного функционирования повышают значимость психологических ресурсов семьи.

Актуальность изучаемой проблемы ещё подчеркивается тем фактом, что брак и семья в нынешнее время остаются в числе приоритетных ценностей общества и каждого человека, независимо мигрант он или нет. Переселение — это сложная стрессовая ситуация, заставляющая адаптироваться человека к условиям новой социальной среды. Ситуация миграции является для человека экстремальной, она требует психологической готовности к жизни в совершенно новой социальной среде и преодоления возникших на этом фоне психологических особенностей в семье.

Состояние разработанности проблемы исследования. Семья как естественная малая группа долгое время была объектом исследования в социальной и общей психологии. Существенное внимание при этом уделялось психологическим функциям семьи (Э.К. Васильева, 1975; А.И. Антонов, 1982; Г. Навайтис, 1999), психологическому климату в семье (С.И. Голод, 1984; Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина, 1985), причины семейных конфликтов и разводов (И.Ф. Дементьева, 1991). В современных исследованиях широко изучены самые разные характеристики семьи и происходящие в ней процессы: удовлетворенность супругов браком (М.А. Whisman, L.A. Uebelacker, 2004; Е.Н. Спирёва, 2004), структура семейных ролей (Т.В. Андреева, 2005; Н.О. Белорукова, 2007), распределение власти (В.П. Левкович, 2004; Д. Майерс, 2004), детско-родительские отношения (J. Belsky, M. Rovine, 1990; C.P. Cowan, P.A. Cowan, 1992; Е.О. Смирнова, М.В. Быкова, 2000; Т.А. Гурко, 2000). К настоящему времени значительно расширены периодизации жизненных циклов семьи и их содержании (G.R. Birchler, 1992; N.M. Newby, 1996; А.В. Черников, 2001; И.В. Добряков, 2001; Н.С. Сафина, 2006; С.Ф. Шаймухаметова, 2010),

семейных кризисах (J. Gottman, 1994; Н. I. McCubbin, М. А. McCubbin, 2001; Т.В. Гущина, 2005; Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента, 2006). По проблемам мигрантов в иной социокультурной среде в отечественной и зарубежной психологии имеются работы Безюлева Г.В, Бондырева С.К., Лебедева Н.М., Левкович В.П., Павленко В.Н., Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, J.W.Berry, S.Bochner.

Цель исследования - выявить психологические особенности семей мигрантов.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ направлений исследования понятия семьи как психологического феномена.
2. Определить основные психологические характеристики семьи.
3. Выявить изменения психологических характеристик семей в условиях миграции.
4. Экспериментальным методом изучить и проанализировать зависимость особенностей психологических семейных отношений от социальных трудностей, связанных с процессом миграции.
5. Проанализировать полученные результаты в ходе проведения эмпирического исследования психологических особенностей семей мигрантов.
6. Предложить рекомендации по нивелированию негативного влияния миграции на семью.

Объект исследования – основные психологические характеристики семьи.

Предмет исследования – сравнительный анализ психологических характеристик традиционных семей и семей мигрантов.

Гипотеза исследования – семьи мигрантов имеют следующие психологические особенности:

1. Удовлетворенность браком в супружеских парах мигрантов ниже, чем в традиционных семейных парах.

1. Уровень конфликтности в семьях мигрантов выше, чем в традиционных семьях.

2. Детско-родительские отношения в семьях мигрантов имеют свои отличительные особенности.

Теоретическую основу нашего исследования составили базовые положения отечественной психологии о брачно-семейных отношениях, о системном характере внутрисемейных конфликтов, о психологической помощи семьям мигрантов.

Теоретико-методологической основу исследования составили основные принципы деятельностного культурно-исторического подхода (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия), историко-эволюционного подхода, разрабатываемого А.Г. Асмоловым, а также методология гуманитарного знания о человеке, раскрываемая в работах М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, С.Л. Рубинштейна, К. Роджерса, В.Франкла, А. Маслоу. Важной теоретико-методологической основой исследования послужили работы по психологии миграции (Гриценко В.П., Бондырева С. К., Колесов Д., Лебедева Н.М., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шлягина Е.И., А. Furnham, S. Bochner, J. Westermeyer, T. Vang, J. Neider).

Методы исследования. В теоретико-эмпирическом исследовании использованы следующие методы исследования: 1. Теоретические: теоретический анализ, сопоставление и обобщение современных теоретико-эмпирических исследований отечественной и зарубежной психологии, интерпретация и реинтерпретация психологических трудов по проблеме; 2. Организационные: сравнительный («метод поперечных срезов»); 3. Эмпирические: - методика «Удовлетворенность браком» разработанная В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко; - методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской; - Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина.

При обработке данных применялись методы математической статистики: описательная и дискретная статистика, коэффициент корреляции Пирсона, U – критерий Манна – Уитни.

База исследования. В качестве испытуемых взяты 30 традиционных супружеских пар и 30 пар семей мигрантов.

Теоретическая значимость и новизна исследования. В настоящем исследовании рассматривается важная, но мало изученная в отечественной и зарубежной психологии проблема семей мигрантов. Полученные в исследовании данные покажут какие психологические особенности появляются у семей мигрантов, связанные с процессом миграции.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы в семейном психологическом консультировании и семейной психотерапии, а также в работе служб семьи и брака и других социальных служб, взаимодействующих с миграционными органами региона.

Структура магистерского исследования. Работа состоит из введения, в котором формулируется цель, задачи и гипотеза исследования; теоретической главы, в которой проводится анализ литературы по проблеме семьи мигрантов; второй главы, в которой приводятся результаты эмпирического исследования; заключения, в котором подводятся итоги работы и приложений.

1 Глава. Теоретико-методологические аспекты исследования особенностей психологических проблем семей мигрантов

1.1. Семья как социально-психологический феномен

В наше современное время социум ощущает трудности в связи с трансформацией общественно-культурных ориентаций. Переход государства и общества в условия новейших финансовых взаимоотношений оказал влияние на структуру множества семей равно как малых групп, породив необычные для них внутригрупповые перемены. Данные внутригрупповые перемены приводят к увеличению степени внутренней нестабильности семьи, но кроме того к увеличению разводов и уменьшению уровня рождаемости. В связи с данным исследование понятия, структуры и концепции семьи с целью многосторонней диагностики и коррекции семейных взаимоотношений при оказании психологической поддержки стремительно увеличивается.

Семья — главный из феноменов, сопровождающий человека на протяжении всей его жизни. Важность ее воздействия на человека, ее многосложность, разносторонность и проблемность вызывают огромное число разных подходов к исследованию семьи, а кроме того дефиниций, встречающихся в научной литературе.

В российских исследованиях возможно отметить две ключевые тенденции исследования семьи: социологическое и психологическое. Продолжительный период социологическое течение было основным, что обуславливает огромное число работ соответствующей ориентированности, которые нацелены на изучение разнообразных сторон семьи как общественного института, определенных видов семьи либо определенной проблемы, появившейся в ней. Кроме того большое число трудов посвящено месту семьи в обществе, ее финансовому положению и общественному статусу, демографическим установкам, также демографическому поведению

ее членов. (А.И. Антонов, Е.Ф. Ачильдиева, С.В. Дармодехин, М.С. Мацковский, В.А. Медков, В.В. Бодрова, З.А. Янкова и др.).

Российские психические исследования семьи имеют относительно недавнюю историю, начиная с середины 50-х годов, психология семьи начала усиленно совершенствоваться, возникли концепции, которые дают объяснение функционированию семьи как системы, аргументам вступления в брачный союз, а кроме того показывают характерные черты брачных и родительно-детских взаимоотношений, описывают предпосылки, согласно которым появляются семейные конфликты и разводы. С 80-х годов интенсивное формирование приобрела семейная психотерапия (Ю.А.Алешина, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер и др.).

Для психологии, как отечественной, так и зарубежной, свойственны 2 основных подхода для понимания семьи. Первый подход анализирует семью как группу индивидуумов, у которых существуют как единые, так и разнообразные интересы, а общесемейная связь является как сфера, в которой человек социализируется и формируется. Этот подход приобрел формирование на первоначальной стадии развития семейной психологии и более подробно отразился в бихевиоральных и психоаналитических концепциях.

Второй психологический подход анализирует семью равно как целостную организацию, которая не сводится к суммарной совокупности ее членов. Подобный подход появился в зарубежных исследованиях (С. Минухин, М. Боуэн, В. Сатир), а так же стал интенсивно развиваться в отечественной психологии (А.В.Черников, А.Я Варга).

В связи с тем, что некоторые исследователи склонны отождествлять семью, брак и супружество, [19, с.175] представляется необходимым развести и конкретизировать эти понятия. Так, в представлении О.Н. Бельской, «супружество – это общественно нормированное социальное отношение, в котором происходит превращение чисто личного чувственного

влечения в устойчивое взаимное приспособление и совместную деятельность по выполнению задач супружества».[5, с.9]

Переход от обручения к супружеству в всех культурах сопряжен с ритуальной санкцией: церковной либо общегосударственной, магической либо общественной. Принятие такой точки зрения стирает грани среди сопряженными, но вовсе не идентичными понятиями супружество, брачный союз и семья.

Под семьей Д.С. Смирнов, подразумевает опирающуюся на кровное родство либо на брачный союз малую группу, члены которой объединены общностью быта. [47, с.34] Супружество он определяет как организованную и регулирующую общественно-историческую форму взаимоотношений между мужчиной и женщиной, устанавливающую их права и обязанности по отношению друг к другу, а также к их детям. Под браком в большинстве трудов, посвященных изучению вопросам брачно-семейных взаимоотношений, как правило подразумевается личностное микровзаимодействие супругов, регулируемое нравственными принципами и поддерживаемое базисными ему ценностями.[40, с.145] Указанная формулировка закрепляет более значительные особенности данного определения: во-первых, неинституциональный вид связи, во-вторых, равенство и неизменность моральных обязательств и преимуществ обоих супругов.

Понятие «семья» (в отличие от понятия брака) предназначено для характеристики сложной системы взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Многие специалисты используют определение семьи, предложенное А.Г. Харчевым: «Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость в семье обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения».[55, с.342]

В определении А.Г. Харчева основными факторами для определения сути брачного союза считаются взгляды о изменчивости форм союза, его общественной репрезентации, также значимости общества в его упорядочивании и санкционировании, правовом регулировании. Притом конечное гарантируется как непосредственными способами, так и косвенными (опосредованными).

Так, в различных обществах вводится конкретный возраст для вступления в брачный союз, регулируются процедуры оформления брачного союза (к примеру, промежуток с момента подачи заявления до его официального оформления, разновидности и формы брачных документов) также его расторжения. Половое разрешение супружеских отношений тоже хорошо общеизвестно. Наглядным образцом данного примера считается ограниченность возможностей репродуктивного поведения в Китае, количество которого превосходит 1 млрд. человек. В иных обществах, напротив, выкапываются всевозможные методы стимулирования деторождения. Воздействие общегосударственной политики осуществляется посредством налога на бездетность, выдачу пособий семьям, имеющим ребенка, организацию реализации детских и семейных товаров (линия американских торговых центров «Семейный доллар», торгующих по более недорогим ценам), предоставление специальной медицинской поддержки беременным женщинам, младенцам, утверждение проектов, содействующих социальной и материальной помощи семьям.

По мнению А.Г. Харчева, семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей. [55, с.342]

В науке сформировалась традиция исследования семьи и как социального института, и как малой группы. Философы, юристы, социологи, педагоги изучают семью, в первую очередь, как социальный институт. Понятие «социальный институт» обозначает стабильную совокупность

формальных и неофициальных правил, основ, норм, установок, с помощью которых социум регулирует и осуществляет контроль за деятельностью людей в более значимых областях человеческой жизни. Как правило выделяют пять ключевых общественных институтов, существующих в сегодняшнем обществе: семья, экономика, политика, образование и вероисповедание. Семья как общественный институт реализует, в первую очередь воспроизведение членов общества и их первичную социализацию. Семья обладает крупными превосходствами в социализации личности благодаря эмоциональной атмосфере – любви, заботы, почтения, понимания, помощи, поддержки.

Психологи рассматривают семью, прежде всего, как малую группу. Понимание семьи как малой группы открывает большие возможности для оказания психологической помощи семье. Социальные психологи рассматривают малую группу как малочисленную по своему составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами, находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения эмоциональных отношений и особых групповых ценностей и норм.

Т.В.Свадьбина считает, что «семья – это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью».[44, с.211] Таким образом, можно выделить следующие характерные признаки семьи как малой группы:

- 1 Родственные или брачные связи между её членами.
- 2 Общность быта.
- 3 Особые эмоциональные, этические, правовые отношения.
- 4 Пожизненная принадлежность к семейной группе (семью не выбирают).
- 5 Максимально гетерогенный состав группы: возрастные, личностные, половые, профессиональные, социально-статусные и другие различия.

6 Повышенная эмоциональная значимость семейных событий.

Семью как социальную группу невозможно понять, исходя из знания о её членах, взятых в отдельности. Семья является постоянно развивающейся системой, имеющей значительные адаптивные возможности. Изменения в одном из элементов системы, например во взаимоотношениях супругов, сказываются на всей семье. Индивидуальные дисфункции отдельных членов семьи являются также отражением системных нарушений. [1, с.434]

Концептуальной основой системного подхода к пониманию семьи является общая теория систем. Когда характеризуют нечто как систему, говорят, что это сложное единство, в котором могут быть выделены составные части – элементы, а также схема связей или отношений между элементами – структура. Семью, как и всякую систему, характеризует следующий ряд признаков:[11, с.89]

- 1) Взаимозависимость: взаимовлияние отдельных элементов системы.
- 2) Холизм: отдельные элементы системы, объединяясь в целое, приобретают новые свойства, отличные от индивидуальных характеристик.
- 3) Структурная организация, основными параметрами которой являются иерархичность, или соподчиненность элементов структуры, наличие границ, описывающих внутрисемейные отношения и отношения семьи и окружающей среды, сплоченность и ролевая структура.
- 4) Специфичность внутрисистемных процессов (циркулярные, спиралевидные, прерывистые, непрерывные).
- 5) Динамичность или способность развиваться.
- 6) Диалектика гомеостаза и развития.

А. И. Антонов утверждает, что семью создает отношение родители—дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Он обращает внимание на пространственную локализацию семьи — жилище, дом, собственность — и экономическую основу семьи — общесемейную

деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребления.

С.В.Моцарь определяет семью как основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющих воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.[34, с.53] «Ядерной» структурой в этом социологическом варианте выступает нуклеарная семья, представленная в триединстве отношений супружества—родительства — родства. Выпадение одного из этих звеньев, по Антонову, характеризует фрагментарность семейных групп. Для того, чтобы получить целостное представление о семье, необходимо учитывать складывающиеся в ней взаимоотношения по типу: муж — жена; муж — дети; жена — дети; дети — родители; дети — дети. Эти структурные характеристики семьи, имея относительную независимость, представляют ее социально-психологическое единство. Следовательно, могут быть разные варианты семьи, но полноценной семьей является такая, которая имеет в наличии все типы взаимоотношений.

Если опираться на два самых общих подхода к семье, то есть рассматривать ее как социальный институт и малую группу, можно заметить, что представление о семье все более отходят от безусловно признанных функций, заданных обществом, и все более приближаются к образу семьи, как малой группы, в которой функции, роли и ценности зависят от составляющих ее личностей. Исходя из этого, в определении семьи можно отталкиваться от тех потребностей, которые реализует семья. Специфические особенности, присущие каждой семье, отражаются, прежде всего, в основных сферах ее жизнедеятельности, находящихся под постоянным влиянием различных факторов социума. В свою очередь, они проявляются в отношениях между членами семьи. По-своему сказываются они и на эффективности профессиональной деятельности каждого из них. В семье

формируются и развиваются брачно-семейные отношения как отражение многообразных межличностных контактов, всей системы ценностей и ожиданий социально-психологического аспекта.

Эта точка зрения на семью выражена В.Г.Петровской: «В социальной психологии существует понятие «первичная группа». Связи в этой группе строятся на непосредственных контактах, на эмоциональном вовлечении ее членов в дела группы, обеспечивающем высокую степень отождествления и слияния ее участников. Такой первичной группой является семья - единственная группа, которая увеличивается и разрастается не благодаря «приему» новых членов извне, а благодаря рождению детей».[38, с.82]

Малой группой в социальной психологии называется общность людей, объединенных формируемой в совместной деятельности совокупностью межличностных отношений, которые проявляются в любви и привязанности.

Малая группа является не только проводником, корректирующим влияние общества на индивида, но и той ареной, где осуществляется отдача личности обществу, где личность реализует усвоенные социальные идеалы. Малая группа, в частности семья, — это не просто любые контакты между людьми, но контакты, в которых реализуются определенные социальные связи и которые опосредованы совместной деятельностью этих людей.

Семья как малая социальная группа имеет ряд психологических особенностей, характерных только для нее:

- наличие не одной, а ряда общесемейных целей, которые могут изменяться в процессе развития семьи;
- частичное различие в интересах и установках членов семьи;
- наличие супружеской пары, взаимоотношения в которой в значительной мере определяют характер взаимодействия в семье;
- включенность в нее представителей разных поколений и гораздо больший срок близкого знакомства между ее членами, чем в других группах;
- семья не связана совместной деятельностью в том смысле, как совместная деятельность других групп;

- многосторонность и значимость семейных отношений, и их взаимосвязь;
- особая открытость, уязвимость членов семьи.

Помимо психологических особенностей семье так же присущи определенные социально-психологические процессы. Одним из таких процессов является общение, т. к. именно в нем раскрываются, реализуются семейные и межличностные отношения. Общение является реализацией всей системы внутрисемейных отношений человека.

Внутрисемейное общение характеризуется посредством выделения трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной. Коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между общающимися членами семьи. Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися членами семьи, т.е. в обмене не только знаниями, но и действиями. Перцептивная сторона означает процесс восприятия друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания. В реальной жизни семьи каждая из этих сторон не существует изолированно от двух других.

Другой аспект социально-психологических процессов, присущих семье, представлен такими явлениями как феномен группового давления или «конформизм», групповая сплоченность, психологическая совместимость.

Феномен «конформизма» присущ не столько процессу формирования семьи, сколько «подключения» к ней нового члена. Например, когда в «обычную» семью вливается совершенно новый человек в результате образования молодой семьи. Однако в отношении семьи целесообразно говорить о конформности, имея в виду чисто психологическую характеристику позиции индивида относительно позиции всех остальных членов семьи, принятие или отвержение им определенного стандарта, мнения, свойственного семье, меру его «подчинения» внутрисемейному давлению.

Семейная соподчиненность — психологическая характеристика единства и взаимосвязанности индивидов в семье. Это динамическая характеристика процесса развития внутрисемейных связей проявляется на трех уровнях:[34, с.53]

- поверхностный или межличностный уровень (отражает эмоциональную привлекательность членов семьи, психологическую совместимость);
- уровень отношений членов семьи к ее функциям, целям и перспективам (он представляет ценностно-ориентационное единство семьи);
- уровень выявления сущности сплоченности семьи (показывает устойчивость семьи к деструктивным, разрушающим ее воздействиям).

Важнейшими критериями оценки уровня сплоченности семьи являются:[2, с.15]

- степень единства деятельности (согласованность, сотрудничество, творческое единение);
- нравственно-психологическое единство (соответствие личных и семейных устремлений, совпадение взглядов, сходство норм и ценностей);
- уровень развития личностных качеств супругов (контактность, стрессоустойчивость);
- содержание социально-психологического климата (преобладающие настроения, степень уступчивости друг другу, доверия и благожелательности, наличие внимания и заботы друг о друге).

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что сложилось два подхода к пониманию феномена семьи в социально-психологическом аспекте. Психологи учёные рассматривают семью, прежде всего, как малую группу, характеризуя сложной системой взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Социальные психологи рассматривают малую группу как малочисленную по своему составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами, находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является

основой для возникновения эмоциональных отношений и особых групповых ценностей и норм.

Проанализировав общепринятые подходы и определения понятия «семьи», мы приходим к выводу, что семья - это ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство, то есть системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства.

Следуя за этим определением, можно сказать, что семья — это сложное многоаспектное образование, в котором включены 4 характеристики:

- 1 Семья — ячейка (малая социальная группа) общества;
- 2 Семья — важнейшая форма организации личного быта;
- 3 Семья — супружеский союз;

4 Семья — многосторонние отношения супругов с родственниками: родителями, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и т. д., живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

Жизнь семьи детерминирована условиями развития конкретного общества. Эти условия определяют функции семьи и обобщены в юридических и моральных нормах, что, в свою очередь, сказывается на семейных позициях и ролях и преломляется в особенностях взаимоотношений в семье.

Наиболее приемлемым, на наш взгляд, выглядит определение семьи, сформулированное в рамках социально-психологического подхода. Так, А.И. Антонов определяет семью как основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющих воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Таким образом, семья - это

ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство, то есть системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства.

1.2 Основные психологические характеристики семьи

Современная семья представляет собой продукт социальной эволюции. Структура семьи с течением времени постепенно меняется в зависимости от социальных и культурных перемен. Современная семья представляет собой гораздо более свободную во всех отношениях группу, чем когда-либо в прошлом, обусловлено это социальными и экономическими преобразованиями. Мы солидарны с точкой зрения Н. Аккермана: «Неверно, что семья представляет собой опору общества, скорее общество моделирует форму и функции семьи в целях ее максимальной эффективности».[45, с.583] Таким образом, семья не есть нечто статичное, наоборот, семья представляет собой живую, развивающуюся, постоянно меняющуюся гибкую систему, чутко реагирующую адаптационными изменениями на внешние и внутренние воздействия.

В последний период в нашей и зарубежной психологии все больше интереса начали уделять изучением современной семьи. Исследуются самые различные ее свойства также протекающие в ней процессы - удовлетворение супругов своим браком, строение семейных ролей, разделение власти, детско-родительские взаимоотношения и др.

Семейные связи имеются вследствие родственным взаимосвязям, они опираются на совокупность ключевых условий – биологических, общественных, экономических. С биологической точки зрения, семейные связи обусловлены едиными для мужчины и женщины потребностями в любви, их тягой к продолжению рода, но кроме того длительным этапом связи детей с отцом и с матерью.

Однако, как считает Н.Аккерман: «С психологической точки зрения: члены семьи объединены взаимозависимостью для удовлетворения своих эмоциональных потребностей, экономически они связаны зависимостью друг от друга при удовлетворении материальных нужд».[45, с.583] Таким образом,

единство семьи основано на общих потребностях и совместном их удовлетворении, как в физическом, так и в психическом аспектах.

Любую из категорий семей определяют проходящие в ней социально-психические явления и процессы, свойственные ей брачно-семейные взаимоотношения, содержащие психологические нюансы предметно-практической деятельности, область общения и его сущность, характерные черты психологических контактов членов семьи, общественно-психологические цели семьи и индивидуально-психические потребности ее членов. В семье создаются и формируются брачно-семейные взаимоотношения как отображение разнообразных и альтернативных межличностных контактов, а в целом всей системы ценностей и ожиданий общественно-психологического аспекта.

Рассмотрим подробно одну из психологических характеристик семьи, как **удовлетворенность супругами своим браком**. Под удовлетворенностью браком в психологии семьи чаще всего понимается удовлетворенность супругами эмоциональными отношениями, качеством выполнения ролей и обязанностей, а также степень согласия по основным семейным проблемам. Н.Г.Рукавишникова обозначает удовлетворенность браком как характеристику субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений.[43, с.260]

Изучением характеристик, влияющих на удовлетворенность браком, занимались многие исследователи. В наиболее систематизированном виде они представлены в модели качества брака, созданной американскими учеными Р. А. Левисом и Дж. Б. Спэниером. Ими было выделено 40 важнейших признаков супружеского успеха, объединенного в 14 групп, которые, в свою очередь, сгруппированы в три укрепленных блока факторов:

1) добрачные; 2) социальные и экономические; 3) личностные и внутри- брачные (внутрисупружеские).

Более 2/3 из названных ими конкретных параметров, позитивно влияющих на качество брака, носят сугубо психологический характер.

Авторы модели качества брака отмечают, что большинство выделенных ими параметров характеризуют степень схождения и согласия в межличностных отношениях супругов по разным параметрам.[46, с.219]

О. А. Карабанова на основе анализа исследований отечественных и зарубежных ученых (Ю. Е. Алешиной, Э. Г. Эйдемиллера, Х. Фелдмана, Дж. Робертсона, Г. Крайг и других) субъективной удовлетворенности супругами своим браком отмечает, что:

- индивидуальное удовлетворение браком обуславливается взаимоотношением действительного выполнения партнером собственных обязательств к прогнозируемым, а факторами невысокого уровня индивидуальной удовлетворенности браком считается или неудовлетворенность адекватных нужд супругов, или нереалистически, слишком повышенные ожидания в отношении брачного союза и партнера;

- индивидуальное удовлетворение брачным союзом способна быть абсолютной, если супругов целиком удовлетворяет сформировавшаяся форма семейной жизни и не имеется стремление что-либо менять, также неполной, если существует направленность на изменение каких-либо нюансов семейной ситуации.[46, с.219]

К условиям, оказывающим большое влияние в уровень индивидуальной удовлетворенности браком, принадлежат: этап жизненного цикла семьи, брачный стаж, схожесть ценностей у супругов, гендерные отличия, трудовая загруженность, присутствие в семье ребенка.

М.В.Чумаковым установлено, [62, с.55] что удовлетворенность браком зависит от стажа семейной жизни. Кривая этой зависимости имеет U-образную форму: в начале, в течение первых двух десятилетий существования семьи, удовлетворенность браком постепенно понижается, достигая минимального значения в парах со стажем семейной жизни от 12 до 18 лет, а затем возрастает, но уже резко.

Ценностная целостность как оказалось важным условием для удовлетворенности брачным союзом только при условии продолжительного семейного стажа — наиболее 25 лет.

Гендерные отличия обнаруживаются в наиболее значительной степени удовлетворенности брачным союзом у мужчин, чем у женщин.

Присутствие ребенка в семье благоприятно действует на уровень индивидуальной удовлетворенности брачным союзом.

Значимый фактор индивидуальной удовлетворенности брачным союзом — трудовая загруженность супруги. Замечено, то что работающие женщины — в том случае, если мотивирование профессиональной деятельности выходит за границы исключительно прагматичной, — замечают наиболее высокую степень удовлетворенности брачным союзом, нежели неработающие женщины, домашние хозяйки.

Важным предиктором уровня удовлетворенности брачным союзом считаются стратегии совладающего поведения (копинга), применяемые супругами при решении домашних вопросов. Положительный подход, ориентированный на плодотворное решение вопросов и диалог, увеличивают степень индивидуальной удовлетворенности брачным союзом, в то время как иные формы копинга — противостояние, уход, уклонение, отстаивание собственных интересов, разногласие, подчинение также избирательное пренебрежение — приводят к ее уменьшению.

Определенные ученые связывают удовлетворение брачным союзом также с сроком предбрачного ухаживания. Е.М.Соломатина показывает, что браки, сформировавшиеся как при кратковременных знакомствах и ухаживании (менее 6 месяцев), так и при продолжительных (приблизительно 5 лет).[48, с.164]

Значимой психологической чертой семьи считаются ролевые взаимоотношения ее членов. Одним из свойств институционализации семьи считается присутствие ролей, какие осуществляют члены семьи. При этом важной считается проблема выбора каждой семьей метода ролевого

взаимодействия. От этого, как распределены семейные роли, в значительной степени зависит формирование семейных взаимоотношений. Больше всего значимость члена семьи связана с его полом и именуется полоролевым поведением.

Семьянин – один из социальных ролей человека в социуме. При этом в семье любой способен осуществлять ряд ролей одновременно: брачные роли – супруга, супруг; родительские – мама, папа. Каждый индивид в семейной структуре представляет собой и ребенка (сын, дочь), также супругом (мужем либо женой), также родителем.

Правила ролевого поведения и ролевые отношения в семье устанавливаются в процессе жизнедеятельности семьи, в межличностных отношениях. В научной литературе представлена следующая классификация основных ролей в семье, хотя это далеко не полный перечень того, какие роли выполняют в современной семье ее члены:[47, с.34]

1. Ответственный за материальное обеспечение.
2. Хозяин-хозяйка.
3. Ответственный по уходу за младенцем, маленьким ребенком.
4. Воспитатель.
5. Сексуальный партнер.
6. Организатор досуга, развлечений.
7. Организатор семейной субкультуры.
8. Ответственный за поддержание родственных связей.
9. «Психотерапевт».

Разделение и выполнение ролей в семье находится в зависимости от типа семьи. Классическая (патриархальная) семья отличается от нынешней эгалитарной (равноправной) тем, что это в первую очередь две разнообразные системы распределения семейных ролей. В первой (патриархальной) мужчина считается «добытчиком», кормильцем семьи, ее защитником; женщина – смотрительница за домашним очагом и хозяйством,

также воспитательница ребенка. Их домашние роли распределены один раз и насовсем и осуществляются одновременно друг с другом.

Возможно отметить, то что в патриархальной семье супруг играет «инструментальную» роль – он добытчик и защитник семьи от давления внешних факторов и гарантирует возможность самому существованию семьи. А супруга представляет «экспрессивную» значимость – она хранительница очага и мира в семье, она формирует условия, для того чтобы защитить отца и ребенка от стрессов и перегрузок внешнего мира, она формирует подходящие обстоятельства супругу и детям для хорошей жизни и становления. Это безупречное разделение ролей в семье, испытанное сотнями поколений.

В современной эгалитарной (равноправной) семье оба супруга имеют равные права и обязанности по материальному обеспечению семьи, ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей, их роли пересекаются, каждый может в любой момент принять на себя роль другого и это не отразится на нормальном течении жизни семьи.

Весьма существенное значение для изучения семейных ролей имеет дифференциация конвенциональных и межличностных ролей. Конвенциональные роли – это роли, определенные правом, моралью, традицией для любого человека.

Например, права и обязанности любой матери по отношению к детям и детей по отношению к матери закреплены законодательно. В результате самые общие требования и права установлены для любой матери, вне зависимости от ее личных особенностей, склонностей, способностей. Иное дело – межличностные роли (например, «любимчик»).

Определяя разницу между конвенциональными и межличностными ролями, известный социальный психолог Нижник Т.Р. пишет: «Конвенциональные роли стандартизированы и безличны; права и обязанности остаются одинаковыми, независимо от того, кто эти роли

исполняет. Но те права и обязанности, которые устанавливаются в межличностных ролях, целиком зависят от индивидуальных особенностей участников, их чувств и предпочтений».[55, с.342]

Как конвенциональные, так и межличностные роли в семье складываются под влиянием широкого круга обстоятельств: право, обычай, моральные установки, а для межличностных ролей еще и характерные качества личности членов семьи, условия, в которых семья живет.

В психологии семьи **семейный конфликт** рассматривается как одна из психологических характеристик и как способ выражения разрешения противоречий, лежащих в основе развития сложнейшей системы, каковой является семья. Противоречия заложены в самом механизме ее функционирования как малой социальной группы, а конфликт, будучи формой проявления и разрешения противоречий, обнаруживает себя во взаимоотношениях и взаимодействиях семьи.

Конфликт является одной из самых изучаемых и обсуждаемых проблем в психологии семьи. Интерес ученых к этой проблеме связан, во-первых, с тем, что каждая супружеская пара в своей жизни сталкивается с конфликтом, во-вторых, понимание причин конфликтов, и умение их разрешать способствует улучшению семейных отношений, в-третьих, урегулирование конфликтов влияет на личностное благополучие, развитие и успешное функционирование как взрослых, так и детей в различных сферах жизнедеятельности.

Психологи считают, что конфликт — обязательный компонент семейной жизни. Независимо от того, насколько счастливы супруги в браке, всегда найдется повод для столкновения интересов, противопоставления сторон друг другу.[56, с.341]

Н.И.Олифирович отмечает, что цель брака — организация совместной деятельности для наиболее полного удовлетворения материальных, духовных и сексуальных потребностей супругов, предполагающая объединение материальных, физических, психических и других возможностей брачных

партнеров. Для этого требуется согласование их потребностей и интересов, которые ранее они удовлетворяли отдельно друг от друга. В браке же появляется тончайшая сеть взаимной зависимости, начинаются процессы не только взаимного приспособления, взаимных уступок, компромиссов, но и первых конфронтаций, ожесточенных споров — конфликтов.[37, с.355]

Причины супружеских конфликтов. Супружеские конфликты, как правило, порождаются не одной, а комплексом причин. Чаще всего они возникают из-за неудовлетворения потребностей супругов.

Л.В.Лямина выделяет личностные потребности, которые он условно назвал эмоционально-психологическими. К ним относятся потребности:[35, с.403]

- в доверительно-дружеском общении;
- в близких людях, брачном партнере;
- быть любимым, уважаемым, ценным;
- в психологической поддержке;
- во взаимопомощи и сотрудничестве;
- в сексуальном удовлетворении.

Высокая значимость ценностей, связанных с межличностными отношениями, такими как «любовь» и «счастливая семейная жизнь», влияет на снижение уровня конфликтности в паре. Высокая значимость такой индивидуалистической ценности, как независимость, влияет на повышение уровня конфликтности в диаде.

Рассмотрим ещё одну важнейшую психологическую характеристику семьи — это **детско - родительские отношения**. Вопросы, посвященные проблеме детско-родительских отношений, рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики. В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Божович Л.И., Выготский Л.С., Дубровина И.В., Лисина М.И., Леонтьев А.Н., Мухина В.С., Эльконин Д.Б. и другие.

Выготский Л.С., Лисина М.И., Эльконин Д.Б разрабатывая проблему периодизации психического развития показали, что с возрастом изменяется мировоззрение ребенка, тип его ведущей деятельности, отношения со взрослыми и сверстниками, и это влечет за собой и изменения в отношении родителей к нему.

В процессе воспитания ребенка в семье особое значение приобретает родительская позиция, включающая такие компоненты, как особенности эмоционального отношения к ребенку, мотивы, ценности и цели родительства, стиль взаимодействия с ребенком, способы разрешения проблемных ситуаций, социальный контроль и находящая выражение в типе семейного воспитания, которые освещаются в трудах А.Е. Личко, А.Я. Варга, А.А. Бодалева, В.В. Столина, А.С.Спиваковской.

Одним из важнейших компонентов процесса воспитания в семье является стиль родительской дисциплины. В литературе описана обширная феноменология стилей семейного воспитания. Разработкой критериев выделения типов воспитания занимались многие отечественные, а также зарубежные исследователи. К стилю родительской дисциплины относятся следующие характеристики:

- требования и запреты со стороны родителя;
- контроль за выполнением требований и запретов;
- родительские санкции;
- мониторинг родительских санкций. [41, с.190]

Традиционно исследования детско-родительских отношений строятся вокруг изучения роли взрослого в построении взаимодействия с ребенком, а позиция ребенка, особенно на ранних стадиях развития рассматривается как пассивная. Однако принципиальным моментом общения и взаимодействия в детско-родительских отношениях является активно-действенная позиция ребенка по отношению к родителю.

Влияние родителей на становление у детей моделей и способов адекватного поведения очень велико. Можно выделить по меньшей мере три аспекта такого влияния:[39, с.50]

1. Стиль семейного воспитания, который во многом формирует личность ребенка.

2. Собственное поведение родителей в различных трудных ситуациях, которое ребенок (сознательно или бессознательно) берет в качестве примера для подражания.

3. Целенаправленное обучение детей конструктивным способам преодоления трудных ситуаций.

Большинство современных исследований опираются на типологию родительских отношений, предложенную Д. Баумриндом, который представил её в виде трёх основных стилей: авторитетный, авторитарный и попустительский. Во всех подходах главной характеристикой родительских отношений являются:[42, с.259]

- любовь, которая определяет доверие к ребёнку;
- радость и удовольствие от общения с ним;
- стремление к его защите и безопасности;
- безусловное принятие и внимание;
- требовательность и контроль.

На основе теоретического анализа, можно сделать вывод, что на детско-родительских отношениях сказывается тип семьи, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Под влиянием типа родительских отношений формируется личность ребенка.

Особое значение в рассматриваемом ряду психологических характеристик семьи имеет **психологический климат семьи**, отражающий состояние ее психологии. Складываясь в процессе непосредственного общения и взаимоотношений членов семьи, являясь результатом взаимодействия их потребностей, интересов, установок, привычек,

ценностных ориентаций, взглядов, убеждений, эмоций и чувств, социально-психологический климат представляет собой более или менее устойчивое образование нравственно-психологического порядка и выступает интегральным показателем уровня развития семьи как социально-психологической общности. Психологический климат — одно из важнейших условий функционирования семьи. Он не только накладывает своеобразный отпечаток на семейную жизнь и на ее участников, но и образует духовную среду, в которой разворачивается семейное воспитание.

Семейный климат складывается на базе нравственно-эмоционального контакта, а также духовной и социально-психологической совместимости супругов, родителей и детей. Их рассмотрение позволяет раскрыть воспитательное значение социально-психологического климата, исследовать механизмы его воздействия на выбор определенного стиля семейного воспитания.

До сих пор в литературе состояние психологического климата оценивается в двух крайних позициях — благоприятный и неблагоприятный, благополучный и неблагоприятный.

Благоприятный (благополучный) социально-психологический климат — это доверие, высокая требовательность друг к другу, доброжелательная (конструктивная) критика, стойкое удовлетворение потребностей супругов во всех областях супружеского взаимодействия, стабильность эмоциональных отношений, обеспечение условий для благополучия и личностного развития, что создает благоприятный психологический уровень. Низкий уровень определяется частичной удовлетворенностью отдельными сторонами и явлениями супружеской жизни, рассогласованностью при реализации некоторых функций в семье, частичным удовлетворением значимых потребностей супругов, но позитивным отношением к браку в целом.

Неблагоприятный (неблагополучный) психологический климат оценивается по следующим параметрам: значительная неудовлетворенность партнеров одной из сторон супружеского взаимодействия, отсутствие

психологической поддержки партнеров, высокий уровень конфликтности деструктивного характера, негативная установка одного из супругов на устранение семьи.

В данном параграфе мы рассмотрели основные психологические характеристики семьи такие как удовлетворенность супругов браком, структура семейных ролей, семейный конфликт, детско-родительские отношения, психологический климат семьи. Можно отметить, что семье, как малой группе, свойственны свои специфические характеристики, которые наделяют её определёнными особенностями.

1.3 Изменения психологических характеристик семей в условиях миграции

Одной из значимых тенденций современного глобализирующегося мира является миграция. Процессы миграции влекут за собой возникновение таких форм взаимоотношения между людьми, которых ранее не отмечалось, и прежде всего в семейной и брачной сферах.[69] Рассмотрим, какие психологические изменения претерпевает семейно-брачное поведение мигрантов.

Условия жизни в миграции, оторванность от семьи рождает новый тип брака, который можно охарактеризовать как «удаленный». Состоя в официальном браке со своей азиатской женой, мигрант входит в интимные отношения (новый «брак») с гражданкой России, как правило, русской национальности. Эти отношения иногда регистрируются, чаще носят форму сожительства. Приезжие (мигранты), состоящие в официально зарегистрированном браке на родине, чаще всего именно сожительствуют с гражданкой России. Статистические данные прошлых лет показали: официальными - «законными» женами становятся в основном одинокие или разведенные русские женщины, а также другие россиянки.[71]

Распространение брачных союзов, в которых брак выступает не как

цель, а как средство достижения цели (мусульманство, многоженство, церковный союз, брак перед Богом), стало нормальным явлением, принимаемым и мигрантами, и россиянами.

В данном, исследуемом нами ракурсе (**удовлетворенность супругами своим браком**) это, во-первых, обретение женщиной статуса жены. При этом не столь важно, является ли этот брак зарегистрированным или супруги сожительствуют. Во-вторых, для женщины значимо также то, что дети рождены в браке, имеют отца, носят его фамилию, имеют отчество. Женщина ищет возможность обеспечения своих детей, прилагает усилия для устройства их благополучного будущего.

Мужчины связывают данную тенденцию не столько с решением интимных вопросов, сколько с необходимостью получения гарантии безопасности и преференций: «Для большинства граждан стран Средней Азии получение гражданства России облегчает получение льгот. Мы видим, какие у них льготы. За работу им платят больше, несмотря на то, что они не выполняют такой объем работы, как мы. На улице, когда задерживает полиция, если видят, что у тебя российский паспорт, то тебя не трогают. Если твои дети в России, то они получают хорошее образование и воспитание. Если для тебя могут быть предоставлены такие льготы и ты знаешь, что можешь получать хорошую зарплату и работу, то ты стараешься как можно быстрее получить гражданство. С получением гражданства устраняется возможность возникновения каких-либо проблем.»[70]

Помимо тех проблем, которые ожидают любую семью, особенно на первоначальных этапах ее существования, существуют специфические проблемные зоны, характерные для семей мигрантов.

Начальный период брака характеризуется семейной адаптацией и интеграцией. Адаптация – это приспособление супругов друг к другу в новых условиях и к той обстановке, в которой находится семья.

Психологическая сущность взаимной адаптации заключается во взаимоуподоблении супругов и во взаимном согласовании мыслей, чувств и

поведения. Адаптация осуществляется во всех сферах семейной жизни.

Перед человеком встают сразу две непростые задачи: адаптация к семейной жизни и адаптация к иной культуре. Женщине, вышедшей замуж за иностранца, приходится, с одной стороны, отказаться от многих своих привычек, способов поведения, с другой – в той или иной мере принять правила игры, существующие в культуре мужа. Некоторое время она, как и любой другой мигрант, будет находиться в состоянии культурного шока. Далее, для нее возможны следующие стратегии: сепарация, интеграция, маргинализация либо ассимиляция. Кроме того, многие отечественные исследователи в процессе адаптации выделяют такое явление, как ностальгия, то есть тоска по родине. Особенно трудно это протекает в биэтнических семьях (по сравнению с моноэтническими семьями, оказавшимися в новой культурной среде), поскольку супруг не в состоянии понять и разделить переживания супруги. Это также может послужить источником дополнительных конфликтов в семье.

Кроме того, важнейшим источником нестабильности в биэтнических браках, особенно на первоначальном этапе, является затрудненная коммуникация между супругами. Как минимум, одному из супругов, а порой и обоим, приходится говорить на неродном языке. Это сильно затрудняет глубинное, межличностное общение. Даже если супруг(а) в совершенстве владеет языком другого супруга(и), самые значимые для себя чувства он может выразить лишь на своем родном языке. Помимо этого, существуют проблемы в невербальной коммуникации. В каждой культуре есть свои традиции и ритуалы невербального общения, своя культурная дистанция, жесты, мимика, способы поведения. Все это требует огромных эмоциональных и энергетических затрат обоих супругов. Невозможно предугадать заранее, сколько сил придется потратить и скольким поступиться для достижения полного взаимопонимания.

В рамках исследования удовлетворенности браком можно отметить также и присутствие гендерных различий:[68, с.505]

1. Удовлетворенность браком женщин статистически значимо связана с интроверсией.

2. У мужчин удовлетворенность браком связана с мотивацией брака супруги: если мотивом вступления в брак у женщины была любовь, статистически более вероятно, что мужчина будет удовлетворен браком.

3. По фактору нейротизма данные противоположны: более удовлетворены браком не тревожные мужчины, однако женщины с высоким нейротизмом статистически чаще оценивают свой брак как благополучный.

4. Исследование семей показало, что удовлетворенность браком выше у тех мужчин, которые более склонны к сотрудничеству и компромиссу при возникновении конфликтных ситуаций.

5. Удовлетворенность браком у женщин взаимосвязана со степенью интернальности мужей -- чем выше показатели интернальности мужчины, тем больше удовлетворенность браком у его жены.

6. Удовлетворенность браком мужчин (на выборке рабочих и инженеров) статистически достоверно связана с таким фактором, как доход семьи.

Одной из попыток систематизировать полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком можно назвать выделенные Т. А. Гурко четыре группы факторов:

1. социально-демографические и экономические характеристики семьи (например, величина совокупного семейного дохода, возраст супругов, число детей в семье и т. Д.);

2. характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов (профессиональная сфера, взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением и т. д.);

3. установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности (распределение хозяйственно-бытовых обязанностей, совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга);

4. характеристики межкупужеских отношений (эмоционально-

нравственные ценности - чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т. д.).

Такие исследователи, как У. Харли, Андреева Т.В., Пипченко Т.Ю. связывают удовлетворение браком с удовлетворением потребностей в семейно-брачных отношениях таких, как потребность в общении, в открытости, домашней поддержке и других.

Естественно надо отметить, что удовлетворенность браком будет напрямую зависеть от степени и уровня совместимости супругов.

Т.М. Трапезникова пишет: «В основе семьи лежат брачные отношения, в которых находят проявление как естественная, так и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни».

Итак, удовлетворенность браком важный аспект для достижения удовлетворенности другими сферами человеческой жизни, т.е. если в семье все благополучно, то и в работе и в учебе и т.д. будет все получаться.

Разрушающий **психологический конфликт** в семье мигрантов представляет собой бесчисленные оскорбления, унижения супругами друг друга, стремление обидеть партнера, проучить или свалить на него вину. Итогом таких конфликтов становится потеря взаимного уважения. А общение между ними трансформируется в обязанность, долг и чаще всего неприятный, отягощающий, что ведет к распаду семьи.

Психологи заметили, что большинство конфликтов разрушающего характера возникает вследствие неправильного женского поведения.[26, с.521] Женщины намного чаще мужчин стремятся сделать им назло, стараются отомстить партнерам и проучить их. Это связано с высокой эмоциональностью и чувствительностью слабой половины человечества. А также с устоявшейся сегодня ролью феминистки в семейной жизни, которая давно уже не удовлетворяет женские потребности, амбиции и стремления. Поэтому, можно выделить следующие основные причины зарождения конфликтов в семьях мигрантов:

- устремленность одного или обоих партнеров реализовывать в супружестве, прежде всего, свои собственные, персональные потребности;
- неудовлетворенная потребность в самореализации и самоутверждении;
- неумение партнеров конструктивно общаться между собой, с друзьями, близкими, товарищами, знакомыми и коллегами по работе;
- непомерно развитые материальные стремления у одного из супругов или обоих одновременно;
- нежелание одного из партнеров участвовать в семейном быту, ведении домашнего хозяйства;
- завышенная самооценка одного из партнеров;
- несовпадение методов воспитания или взглядов на воспитание одного из партнеров;
- отсутствие желания у одного из партнеров заниматься воспитанием детей;
- различия суждений супругов о сути ролей жены, матери, мужа, отца, главы семьи;
- несовпадение взглядов о роли женщины или мужчины в семейной жизни;
- неосновательные и пустые ожидания;
- непонимание, следствием которого является нежелание вести совместный диалог или конструктивно взаимодействовать друг с другом;
- разные типы темперамента у партнеров;
- неспособность или нежелание учитывать типы темперамента;
- интимное пренебрежение, чрезмерная ревность или измена одного из супругов;
- материальное неблагополучие или бытовая неустроенность;
- различия в духовных, морально-ценностных ориентирах;
- вредные привычки и взаимосвязанные с ними последствия.

Также есть еще причины частного характера, связанные с

особенностями той или иной семьи.

Ляльчук Г.Д. считает, что при различных конфликтах в семье лучше всего не пытаться решить их самостоятельно по крайней мере на начальном этапе. Лучше всего найти представителя, которому можно доверять, например, более опытного и более знающего эмигранта или специалиста в области эмиграции. В случае психологического дискомфорта обращаться за психологической помощью и поддержкой.[29, с.84]

Детско-родительские отношения в семьях мигрантов развиваются весьма специфически. Травматические факторы миграции лишают детей безопасного, стабильного, поддерживающего окружения, необходимого для нормального развития, нарушается процесс формирования и становления личности. Пережитый негативный опыт влияет на познавательные процессы, межличностные отношения, самооценку, особенности поведения, и на мировоззрение в целом. Даже у самых маленьких детей отмечаются глубокие изменения в видении мира, себя и своего будущего.[27, с.85]

Нередко дети становятся косвенными жертвами травм, полученных их родителями. Взрослые уже не могут уделять воспитанию детей столько же времени и внимания, как дома, в привычной обстановке; сами родители, переживая кризис идентичности, не всегда способны помочь своим детям. С потерей родственников, соседей, ближайшего окружения семья утрачивает значительную часть социальной поддержки.

У детей-мигрантов значительно чаще встречается страх наказания; распространенность этого страха у детей не мигрантов в несколько раз ниже, что объясняется традиционным стилем общения с взрослыми. Больше распространен среди детей-мигрантов и страх боли, что, скорее всего, связано с большей степенью выраженности телесного сознания у представителей восточной культуры.[17, с.330]

Часто родители, которые тревожатся, что ребенок может быть отвергнут, стараются уберечь его от травматических переживаний и минимизировать его взаимодействие с местными детьми, как правило, такие

родители проецируют свои страхи на детей. При эмиграции семей, в которых есть дети, родители могут часто прибегать к такой защитной стратегии. Родители могут проецировать на детей и свои потребности в таких социальных контактах, в которых заинтересованы они сами, а не дети, и свои тревоги, связанные с отвержением, непониманием или страхом оказаться некомпетентными.

Опыт адаптации детей и родителей не идентичен.[25, с.1748] В семьях мигрантов нередко возникает языковой барьер между родителями и детьми. В случае, когда родитель не может справиться со своими переживаниями, потребности ребенка могут игнорироваться или же сам родитель начинает искать поддержку у ребенка, превращая его в своего поводыря (например, когда ребенок быстро усвоил язык, родитель использует ребенка в качестве переводчика). Сначала определимся, в чём, собственно, состоит суть проблемы. Мигранты, приехав в чужую страну, начинают осваивать новый язык. При этом между собой они продолжают общаться на родном языке. Поэтому семьи мигрантов – как правило, двуязычные. Однако старшие члены семьи гораздо трудней, чем дети, осваивают новый язык, особенно если дети родились уже после иммиграции, ведь они с самого рождения слышат местный язык и воспринимают его как родной.

В результате в семьях мигрантов нередко обнаруживается настоящий языковой барьер: родители и дети буквально говорят на разных языках. По наблюдениям учёных, наличие такого барьера серьёзно ухудшает взаимоотношения в семье, именно в таких семьях чаще появляются трудные и подростки, в том числе – имеющие проблемы с законом. И наоборот: отсутствие языкового барьера делает семейные отношения более комфортными, тёплыми, и в таких семьях подростки чувствуют себя намного лучше.[14, с.125]

Родители, заботясь о благе конкретного ребенка, стараются выбрать или воссоздать для него более или менее определенный и ясный контекст жизни, избегая двойственности транснационализма. В этой связи разное

отношение к детям, различные концепции воспитания, разные требования и степень контроля за детьми в одной и той же семье связаны с выбором того или иного контекста. Родители выбирают, как и где будет лучше ребенку — в миграции или дома (или «как дома», когда правила в отношениях с детьми и, более широко, концепция родительства «привозятся» в миграцию).

Безусловно, ситуация миграции порождает массу промежуточных и гибридных вариантов. И это отдельная и огромная исследовательская тема. Родители-мигранты так или иначе пытаются разделять контексты и выстраивать более определенные жизненные проекты своих детей. Свидетельство тому — стратегическое решение родителей о том, отправлять ли домой ребенка, достигшего подросткового возраста, или оставить его в миграции, дать возможность закончить российскую школу и пр. Это связано с тем, что столь желаемая и всячески поддерживаемая родителями интеграция в младшем возрасте уже начинает пугать родителей, когда дети подрастают.

Родителям не хватает социальных и культурных компетенций оптимальным образом решить возникающие сложности или конструктивно спланировать будущее ребенка, например подготовить к поступлению в российский вуз. [7, с.86] Следует заметить, что такие вопросы все-таки гендерно маркированы, например девушки чаще уезжают домой, с тем чтобы правильно подготовиться к замужеству. Такой критический выбор во многом определяет дальнейшую жизненную траекторию детей.

Семьи мигрантов имеют следующие психологические особенности:

- Удовлетворённость браком в семьях мигрантов ниже, чем в традиционных семейных парах;
- Высокий уровень конфликтности в семьях мигрантов из-за появления новых материальных и бытовых проблем;
- Детско-родительские отношения в семьях мигрантов имеют свои отличительные особенности.

Выводы по 1 главе.

По итогам первой главы можно резюмировать следующее. Изучив вопрос о семье как социально-психологический феномене, мы пришли к выводу, что сложилось два подхода к пониманию феномена семьи в социально-психологическом аспекте. Психологи учёные рассматривают семью, прежде всего, как малую группу, характеризуя сложной системой взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Социальные психологи рассматривают малую группу как малочисленную по своему составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами, находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения эмоциональных отношений и особых групповых ценностей и норм.

Проанализировав общепринятые подходы и определения понятия «семьи», мы заключили, что семья - это ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство, то есть системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства.

Жизнь семьи детерминирована условиями развития конкретного общества. Эти условия определяют функции семьи и обобщены в юридических и моральных нормах, что, в свою очередь, сказывается на семейных позициях и ролях и преломляется в особенностях взаимоотношений в семье.

Мы рассмотрели основные психологические характеристики семьи такие как удовлетворенность супругов браком, структура семейных ролей, семейный конфликт, детско-родительские отношения, психологический климат семьи. Можно отметить, что семье, как малой группе, свойственны

свои специфические характеристики, которые наделяют её определёнными особенностями.

Семьи мигрантов имеют следующие психологические особенности:

- Удовлетворённость браком в семьях мигрантов ниже, чем в традиционных семейных парах;
- Высокий уровень конфликтности в семьях мигрантов из-за появления новых материальных и бытовых проблем;
- Детско-родительские отношения в семьях мигрантов имеют свои отличительные особенности.

Помимо вышеперечисленных психологических особенностей в семьях мигрантов нередко обнаруживается настоящий языковой барьер: родители и дети буквально говорят на разных языках. И наоборот: отсутствие языкового барьера делает семейные отношения более комфортными, тёплыми, и в таких семьях подростки чувствуют себя намного лучше.

Миграционный процесс проблематизирует родительство. С одной стороны, он предоставляет новые шансы, с другой — становится серьезным вызовом не только в связи с проблемами интеграции детей, но и в связи с необходимостью определить и создать своим детям ясную, комфортную и перспективную жизнь в новых условиях.

2 Глава. Эмпирическое исследование психологических особенностей семей мигрантов

2.1. Организация и процедура проведения эмпирического исследования психологических особенностей семей мигрантов

На основании проведенного теоретического анализа по проблеме изучения психологических особенностей семей мигрантов было спроектировано психологическое исследование, **целью** которого стало выявление психологических особенностей семей мигрантов.

Объект исследования: основные психологические характеристики семьи.

Предмет исследования: сравнительный анализ психологических характеристик традиционных семей и семей мигрантов.

Гипотезы исследования содержат следующие предположения:

3. Удовлетворенность браком в супружеских парах мигрантов имеет свои особенности.

4. Уровень конфликтности в семьях мигрантов выше, чем в традиционных семьях.

5. Детско-родительские отношения в семьях мигрантов имеют свои отличительные особенности.

Задачи исследования:

1. Экспериментальным методом изучить и проанализировать зависимость особенностей психологических семейных отношений от социальных трудностей, связанных с процессом миграции.

2. Проанализировать полученные результаты в ходе проведения эмпирического исследования психологических особенностей семей мигрантов.

3. Предложить рекомендации по нивелированию негативного влияния миграции на семью.

Выборка исследования. В эмпирическом исследовании приняли участие 30 супружеских пар, которые живут в традиционных семьях и 30 супружеских пар мигрантов, всего 120 человек. Стаж семейной жизни различный.

Сложилось два подхода к пониманию феномена семьи в социально-психологическом аспекте. Психологи учёные рассматривают семью, прежде всего, как малую группу, характеризуя сложной системой взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Социальные психологи рассматривают малую группу как малочисленную по своему составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами, находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения эмоциональных отношений и особых групповых ценностей и норм.

Проанализировав общепринятые подходы и определения понятия «семьи», мы пришли к выводу, что семья - это ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство, то есть системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства.

Анализ психологической литературы показывает, что на организацию эмпирической работы оказывает влияние система принципов, которая отражает общие требования к организации и проведению исследования. В своем исследовании мы опирались на следующие принципы:

- принцип системного подхода, ориентирующий исследование на раскрытие целостности объекта, выделение его внутренних связей и отношений;

- принцип личностного подхода, предполагающий отношение к супругам как личностям, как самосознательным субъектам собственного развития, как к субъектам социально-воспитательного взаимодействия;

- принцип деятельностного подхода, который связан с фундаментальным научным положением о том, что развитие личности происходит только в деятельности. Деятельностный подход позволяет раскрыть цели, средства, а также результат психологической работы в рамках проведения диагностики психологических особенностей супругов, как обуславливающих конфликтность и удовлетворенность браком на этапе становления молодой семьи с использованием психологических методик.

Данными принципами мы руководствовались при проведении эмпирической работы с супружескими парами.

2.2. Методы и методики эмпирического исследования психологических особенностей семей мигрантов

В эмпирическом исследовании использовались:

1. методика «Удовлетворенность браком» разработанная В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко;
2. методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской;
3. Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина.

При обработке данных применялись методы математической статистики: описательная и дискретная статистика, коэффициент корреляции Пирсона, U – критерий Манна – Уитни.

Представим подробнее психодиагностический материал исследования.

1. Методика «Удовлетворенность браком» разработанная В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко предназначена для

диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. По результатам диагностики выявляется удовлетворенность браком при соотнесении с набранными баллами:

- 0 - 16 баллов - значительная неудовлетворенность браком;
- 17 - 22 баллов - неудовлетворенность браком;
- 23 - 28 баллов - скорее неудовлетворенность браком, чем удовлетворенность;
- 29 - 32 баллов - скорее удовлетворенность браком, чем неудовлетворенность;
- 33 - 38 баллов - значительная удовлетворенность браком.

2. *Методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской.* Методика предназначена для выявления характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Методика представляет собой 32 ситуации семейного взаимодействия, которые носят конфликтный характер. Содержание вопросов интегрировано в восьми блоках. Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы по основанию «виновного в конфликте». В качестве ответа респондентам предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с супругом. По результатам методики определяется показатель уровня конфликтности у каждого супруга и в супружеской паре при соотнесении полученных баллов с уровнем:

- 0 и ниже баллов – низкий показатель уровня конфликтности;
- от 0,1 до 0,9 баллов – средний уровень конфликтности;
- от 1 и больше баллов – высокий.

3. *Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина.* Тест-опросник представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у

лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из 5 шкал:

1. «Принятие-отвержение».
2. «Кооперация».
3. «Симбиоз».
4. «Авторитарная гиперсоциализация».
5. «Маленький неудачник».

Текст опросника состоит из 61 утверждения, с которыми родитель может либо согласиться (поставить «верно» или «+»), либо не согласиться (поставить «неверно» или «-»).

2.3. Результаты исследования

В рамках описательной статистики представлены результаты исследования по отобранным методикам в целом по супружеским парам.

Итоговые результаты диагностики по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, в семьях мигрантов представлены на диаграмме 1.

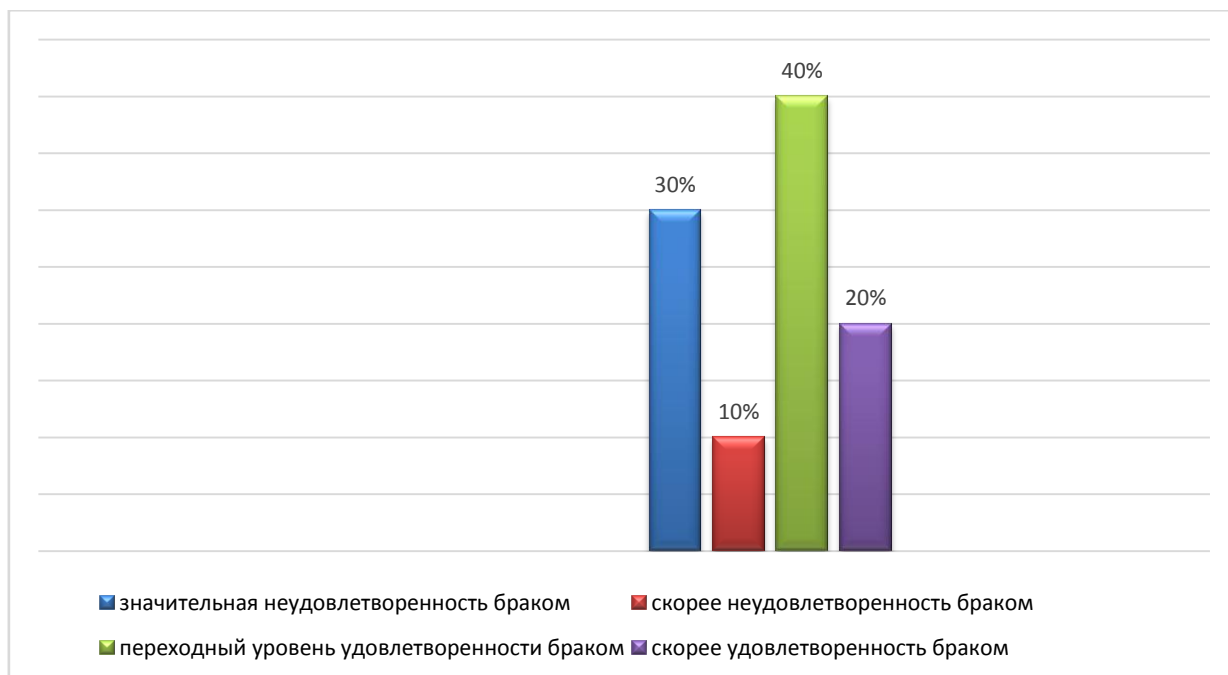


Диаграмма 1. Результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком», разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в супружеских парах семей мигрантов, %

Анализируя данные представленные на диаграмме 1 по супружеским парам семей мигрантов, можно сделать вывод, что среди опрошенных пар 30% (9 пар) можно признать неблагополучными, 10% (3 пары) являются скорее неблагополучными парами, 40% (11 пар) можно признать переходными семьями, 20% (7 пар) являются скорее благополучными семьями.

Это означает, что в семьях мигрантов присутствуют нестабильные супружеские отношения и супруги, в большей степени, не удовлетворены совместным проживанием, часто возникают конфликты различного рода –

бытовые, межличностные, ценностно-идейные и др. Супругам сложно слышать партнера, преобладает эгоцентризм, и нет единого целого «Мы». Все это снижает эмоциональный фон супружеских отношений и общую удовлетворенность браком.

Итоговые результаты диагностики по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, в традиционных семьях представлены на диаграмме 2.

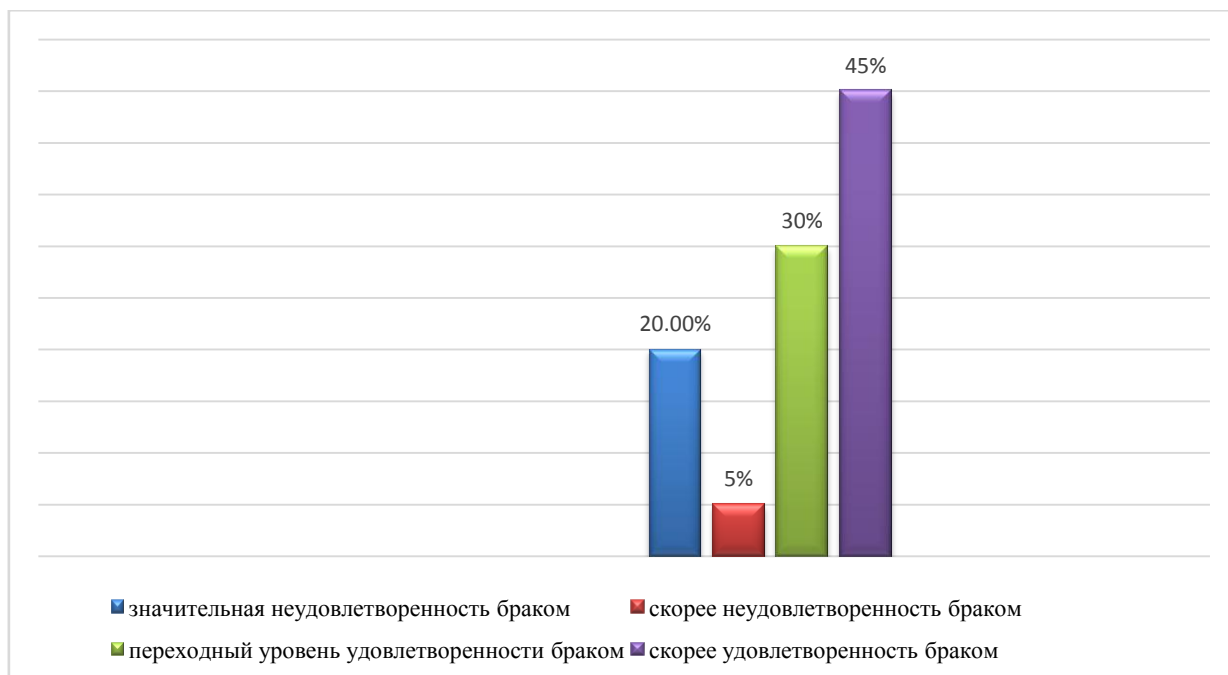


Диаграмма 2. Результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком», разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в супружеских парах традиционных семей, %

Анализируя данные представленные на диаграмме 2 по супружеским парам традиционных семей, можно сделать вывод, что среди опрошенных пар 20% (5 пар) можно признать неблагополучными, 5% (2 пары) являются скорее неблагополучными парами, 30% (10 пар) можно признать переходными семьями, 45% (13 пар) являются скорее благополучными семьями.

Это означает, что в традиционных семьях присутствуют более стабильные супружеские отношения и супруги, в большей степени удовлетворены совместным проживанием, поэтому реже возникают

конфликты различного рода – бытовые, межличностные, ценностно-идейные и др. У супругов имеется наличие единого целого «Мы», они слышат и понимают друг друга, преобладает конструктивизм над эгоцентризмом. Все это повышает эмоциональный фон супружеских отношений и общую удовлетворенность браком.

Сравнительные результаты диагностики по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, представлены на диаграмме 3.

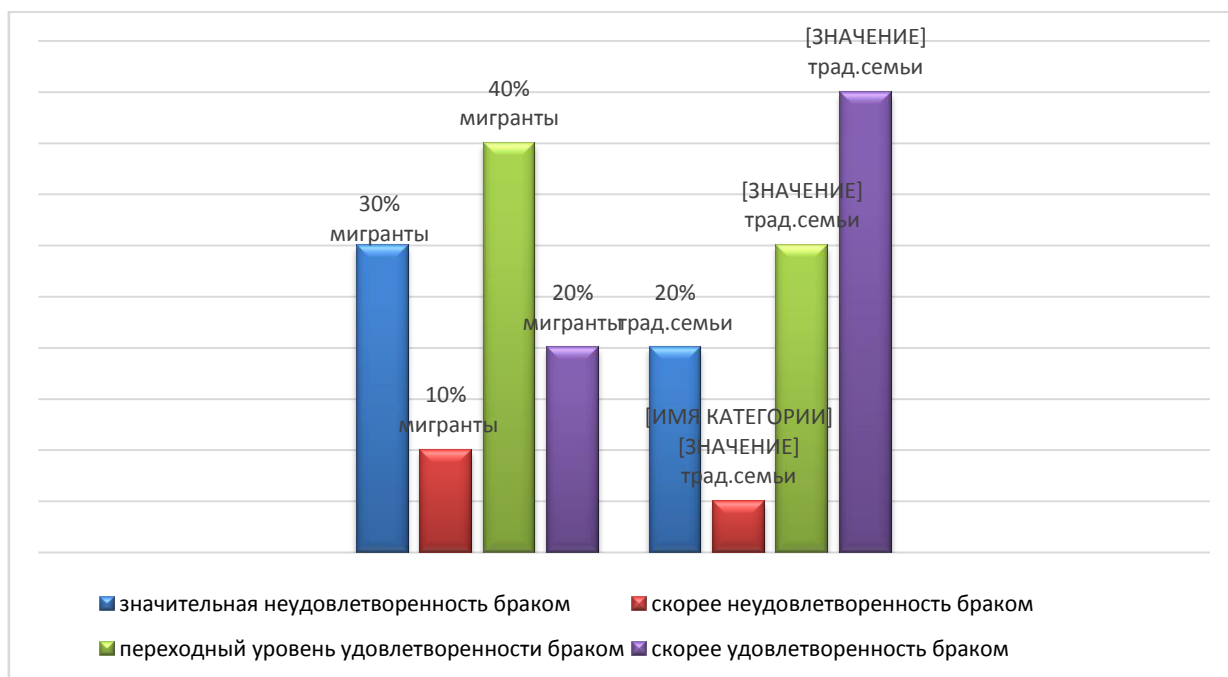


Диаграмма 3. Сравнительные результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком», разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в супружеских парах мигрантов и традиционных семей, %

Анализируя сравнительные данные, представленные на диаграмме 3 по супружеским парам традиционных семей и семей мигрантов, можно сделать вывод, что в семьях мигрантов неблагополучных супружеских пар на 10% больше (30% у мигрантов и 20% у традиционных семей); в семьях мигрантов скорее не удовлетворенных браком на 5% супружеских пар больше, чем в семьях мигрантов (10% у мигрантов и 5% у традиционных семей); переходных семей среди мигрантов больше на 10%, чем в традиционных

семьях (40% у мигрантов и 30% у традиционных семей), скорее благополучных семей на 25% меньше среди супружеских пар мигрантов, чем у традиционных семей (20% у мигрантов и 45% у традиционных семей).

Результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в гендерном разрезе, представлены на диаграмме 4.

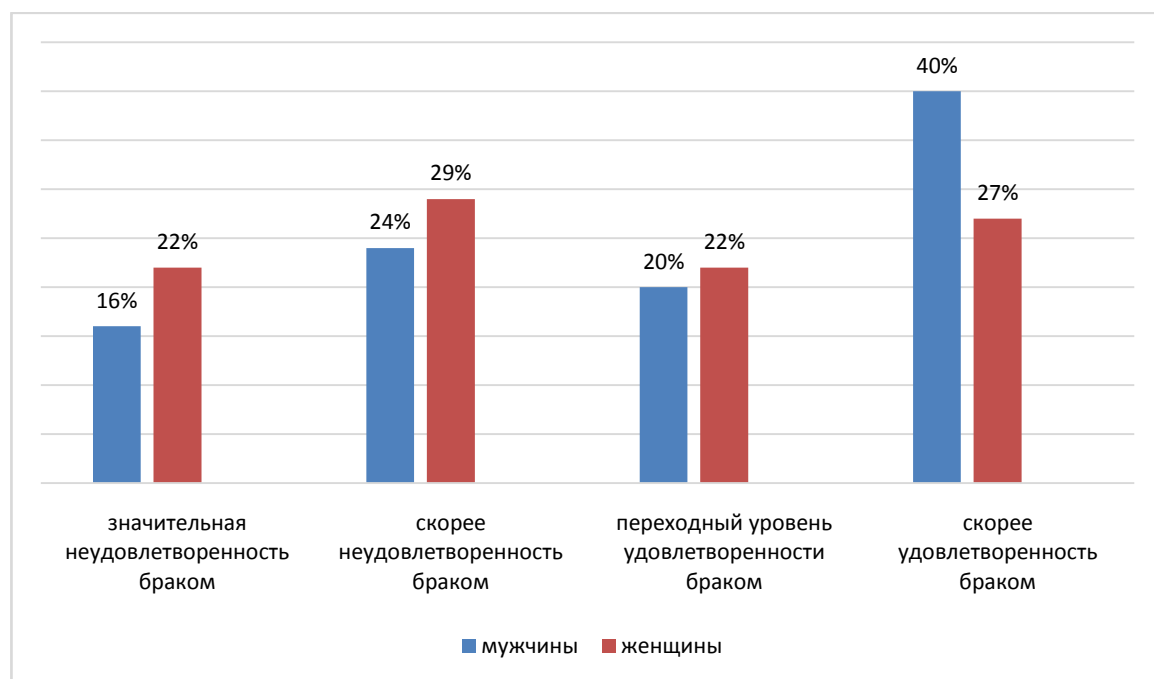


Диаграмма 4. Сравнительные результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в супружеских парах семей мигрантов (гендерный аспект), %

Анализируя результаты исследования по группе мужчин, можно сделать вывод, что в значительной мере не удовлетворены браком 16% (5 мужчины); скорее не удовлетворены браком, чем удовлетворены 24% (7 мужчин); на переходном уровне удовлетворенности браком находится 20% (6 мужчин); скорее удовлетворены браком, чем не удовлетворены 40% (12 мужчин).

Проведя анализ результатов исследования по группе женщин, можно сделать вывод, что в значительной мере не удовлетворены браком 22% (7

женщин); скорее не удовлетворены браком, чем удовлетворены 29% (9 женщин); на переходном уровне удовлетворенности браком находится 22% (6 женщин); скорее удовлетворены браком, чем не удовлетворены 27% (8 женщин).

По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно различаются по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами супружеских пар семей мигрантов по шкале «Удовлетворенность браком» ($U_{\text{эмп}} = 7,8$ при $U_{\text{кр}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$).

Исходя из представленных результатов исследования, можно сделать вывод, что показатель удовлетворенности браком у женщин в семьях мигрантов, ниже, чем у мужчин.

Результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в гендерном разрезе, представлены на диаграмме 5.

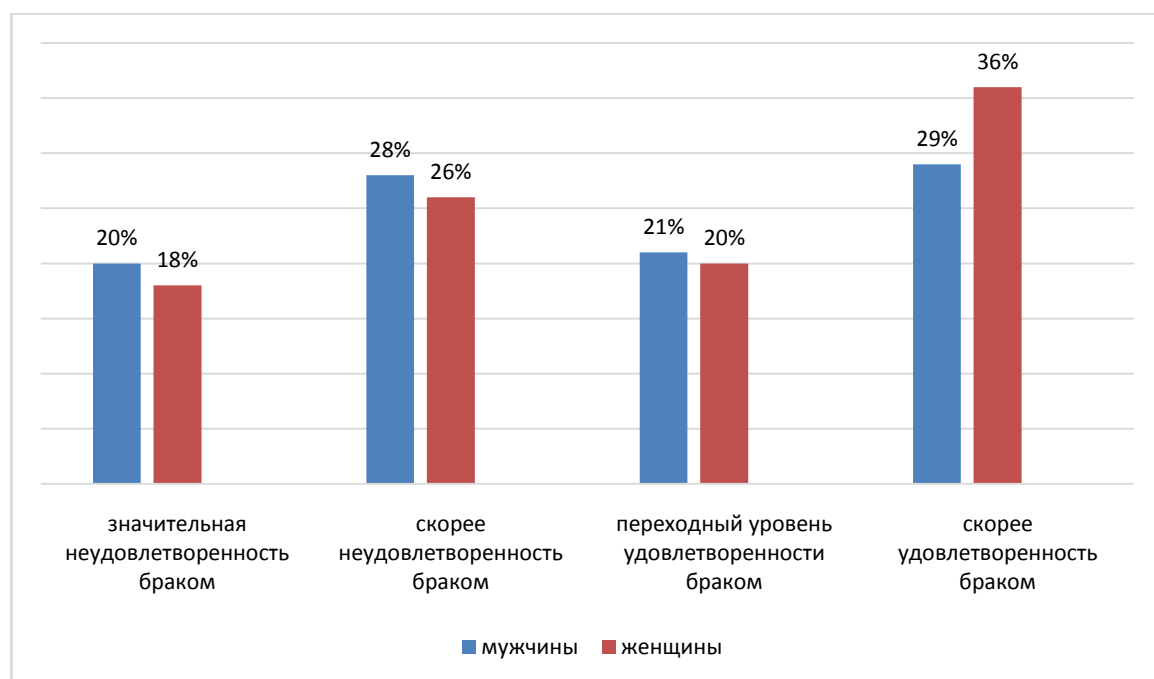


Диаграмма 5. Сравнительные результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком» разработанной В.В. Столиным, Т.Л.

Романовой, Г.П. Бутенко в супружеских парах традиционных семей (гендерный аспект), %

Анализируя результаты исследования по группе мужчин, можно сделать вывод, что в значительной мере не удовлетворены браком 20% (6 мужчин); скорее не удовлетворены браком, чем удовлетворены 28% (8 мужчин); на переходном уровне удовлетворенности браком находится 21% (6 мужчин); скорее удовлетворены браком, чем не удовлетворены 29% (10 мужчин).

Проведя анализ результатов исследования по группе женщин, можно сделать вывод, что в значительной мере не удовлетворены браком 18% (5 женщин); скорее не удовлетворены браком, чем удовлетворены 26% (8 женщин); на переходном уровне удовлетворенности браком находится 20% (6 женщин); скорее удовлетворены браком, чем не удовлетворены 36% (11 женщин).

По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно различаются по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами супружеских пар традиционных семей по шкале «Удовлетворенность браком» ($U_{\text{эмп}} = 7,8$ при $U_{\text{кр}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$).

Исходя из представленных результатов исследования, можно сделать вывод, что показатель удовлетворенности браком у мужчин в традиционных семьях ниже, чем у женщин.

Результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской представлены на диаграмме 6.

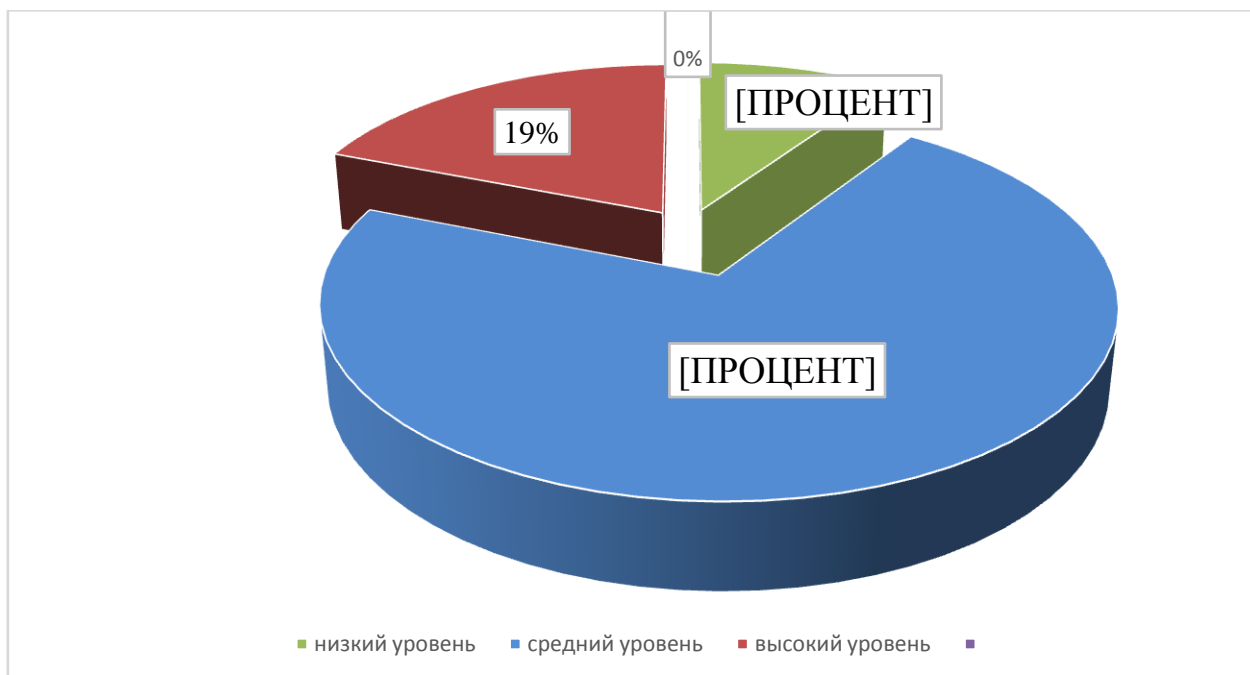


Диаграмма 6 . Результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в супружеских парах семей мигрантов, %

По результатам диагностики супругов в семьях мигрантов, было выявлено, что:

- 19% (6 пар) отличает высокий уровень конфликтности во взаимоотношениях, что обусловлено новыми социальными и бытовыми условиями, новыми коммуникационными связями. При этом возможным является открытое выражение супругами агрессии в отношении друг друга, и является вполне закономерным для данного периода и условий проживания в чужой социально-культурной среде, когда происходит постоянная «притирка» супругов мигрантов в неродной для них стране.

- 71% (21 пара) отличает средний уровень, то есть все-таки отношения между супругами обострены сложным ассимиляционным периодом в их совместной жизни, но они не переходят к открытым конфликтам, сохраняя при этом некоторую напряженность в отношениях;

- 10% (3 пары) отличает низкий уровень конфликтности, то есть ассимиляционный период в целом в данных семьях проходит спокойно без

проявления агрессии относительно друг друга, что может быть обусловлено личностными особенностями супругов.

Результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской представлены на диаграмме 7.

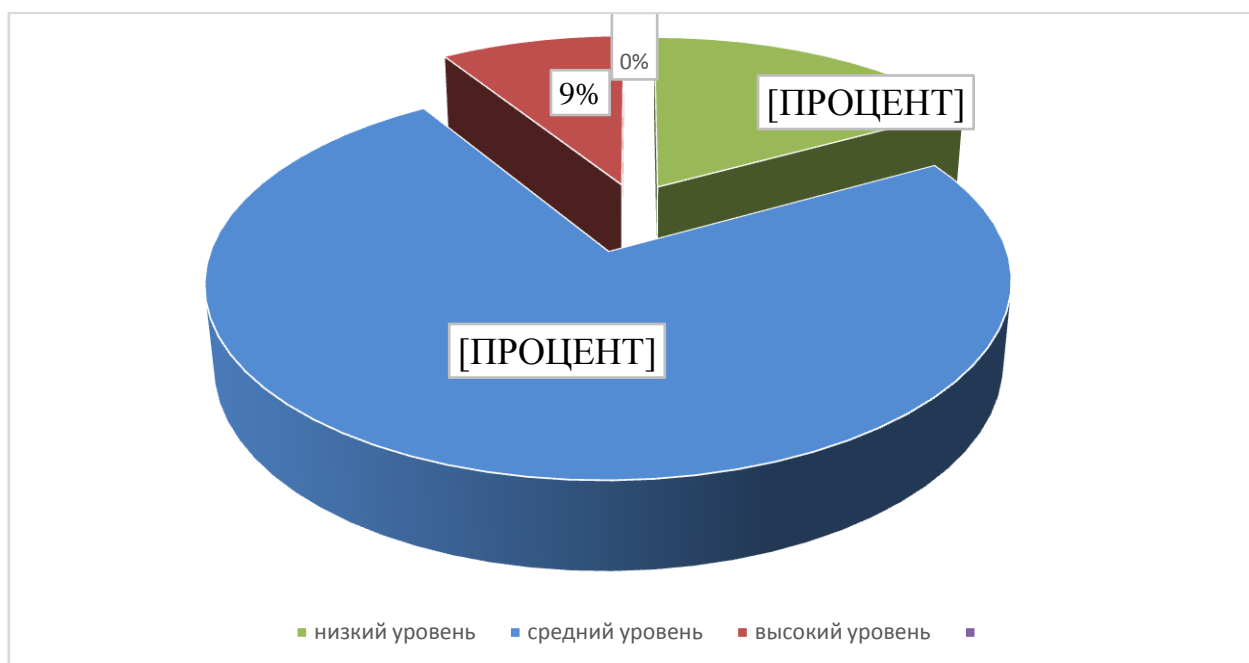


Диаграмма 7. Результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в супружеских парах традиционных семей, %

По результатам диагностики супругов в традиционных семьях, было выявлено, что:

- 9% (2 пары) отличает высокий уровень конфликтности во взаимоотношениях, что обусловлено возникновением неудовлетворенности потребностей супругов. При этом возможным является открытое выражение супругами агрессии в отношении друг друга.

- 74% (23 пары), отличает средний уровень, то есть все-таки отношения между супругами обострены сложным ассимиляционным периодом в их совместной жизни, но они не переходят к открытым конфликтам, сохраняя при этом некоторую напряженность в отношениях.

- 17% (5 пар), отличает низкий уровень конфликтности, то есть ассимиляционный период в целом в данных семьях проходит спокойно без проявления агрессии относительно друг друга, что может быть обусловлено личностными особенностями супругов.

Сравнивая результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» мы видим, что степень согласия (несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в супружеских парах семей мигрантов выше, чем в супружеских парах традиционных семей. Высокий уровень конфликтности в семьях мигрантов отмечен 19% (6 пар), в традиционных семьях 9% (2 пары). Средний уровень конфликтности между супругами в семьях мигрантов отмечен 71% (21 пара), в традиционных семьях 74% (23 пары). Низкий уровень конфликтности в семьях мигрантов отмечен 10% (3 пары), в традиционных семьях 17% (5 пар).

Таким образом, процессы взаимного приспособления, взаимных уступок, компромиссов возникают и проходят более агрессивнее в семьях мигрантов. Ожесточенные споры, длительные конфронтации между супругами так же возникают наиболее чаще в семьях мигрантов. Выдвинутая нами гипотеза о том, что семейные конфликты возникают более чаще и протекают наиболее агрессивно и напряженно в семьях мигрантов из-за процессов ассимиляции и нахождения супругов в чужой социально-культурной среде, подтвердилась.

Сравнительные результаты диагностики по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в гендерном разрезе представлены на диаграмме 8.

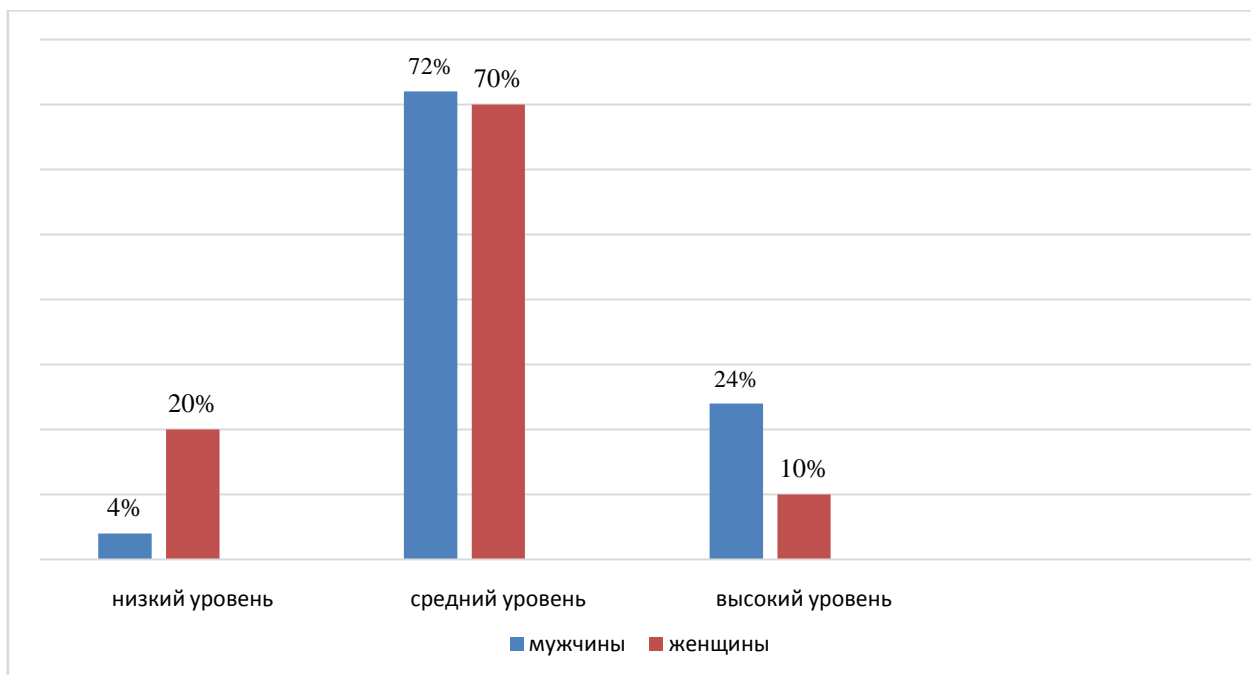


Диаграмма 8. Сравнительные результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в супружеских парах семей мигрантов (гендерный аспект), %

Полученные результаты исследования демонстрируют, что значительных различий во взаимодействии в конфликтной ситуации. У мужчин и женщин в супружеских парах семей мигрантов выражен средний уровень – по 72% (22 мужчины) и 70% (20 женщин).

Это означает, что и мужчины, и женщины могут выступать как инициаторами, так и пассивными участником конфликта. При этом низкий уровень конфликтности у женщин (20%) отмечен больше, чем у мужчин (4%). А высокий уровень конфликтности преобладает у мужчин (24%), у женщин 10%. Таким образом выявлено, что женщины в семьях мигрантов менее пассивны в конфликтной ситуации, чем мужчины, которые чаще выражают своё несогласие в конфликтном общении.

Сравнительные результаты диагностики по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в гендерном разрезе представлены на диаграмме 9.

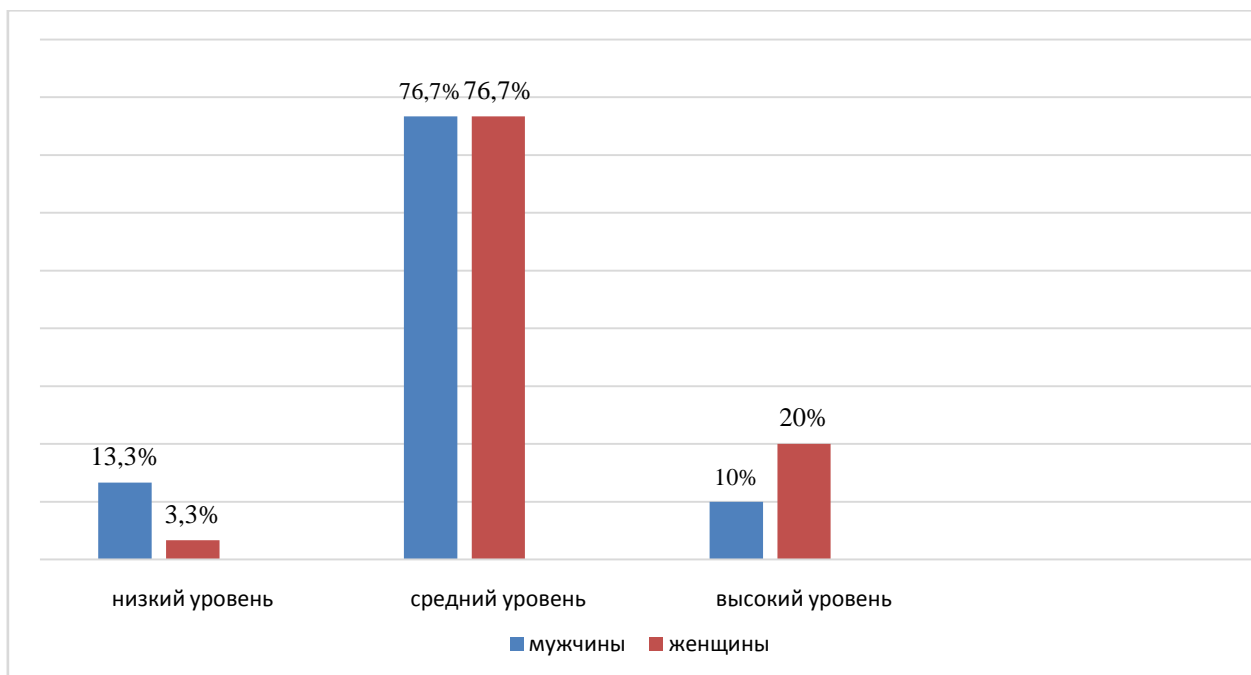


Диаграмма 9. Сравнительные результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в супружеских парах традиционных семей (гендерный аспект), %

Полученные результаты исследования демонстрируют, что значительных различий во взаимодействии в конфликтной ситуации не выявлено. У мужчин и женщин в супружеских парах традиционных семей выражен средний уровень – по 76,7% (23 человека).

Это означает, что и мужчины, и женщины могут выступать как инициаторами, так и пассивными участником конфликта. При этом супруги готовы выражать согласие или несогласие с супругом в конфликтном общении.

По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно не имеют различий по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами по шкале «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» ($U_{\text{эмп}} = 1,3$ при $U_{\text{кр}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$).

Для изучения стилей детско-родительских отношений нами была использована методика А.Я. Варга, В.В. Столина. В результате изучения

стилей детско-родительских отношений в семьях мигрантов нами были получены следующие результаты.

Ни у одного из родителей 0% (0 человек) исследуемой группы не была определена такая установка по отношению к детям, как отвержение. У 30% родителей (9 человек) исследуемой группы была определена такая установка по отношению к детям, как социальная желательность. Родители проявляют интерес к делам и планам ребенка, помогают ему, сочувствуют. При этом мать и отец по достоинству оценивают способности ребенка, как интеллектуальные, так и творческие, гордятся его достижениями, не доминируют, а признают его равным. Они выражают одобрение проявлениям инициативы и самостоятельности со стороны ребенка, проявляют доверие, стараются понять точку зрения ребенка в спорных ситуациях.

У 26% (8 человек) из исследуемой группы была определена такая установка по отношению к детям, как симбиоз, что свидетельствует о существовании межличностной дистанции в общении взрослых и ребенка. При этом родители воспринимают себя и своего ребенка как единое целое. Они стараются предупредить трудности ребенка, удовлетворить все его потребности. Эти родители чаще всего беспокоятся о ребенке, воспринимая слишком маленьким, не способным решать никакие проблемы самостоятельно. В итоге ребёнок начинает пасовать перед обстоятельствами, поскольку родители не давали ему возможности пытаться действовать самостоятельно и развивать собственные силы и умения.

У 40% (12 человек) из исследуемой группы была определена такая установка по отношению к детям, как гиперсоциализация. Родительские отношения в этом случае авторитарны. От ребенка требуется строгая дисциплина и полное послушание, за провинность, в том числе за своеволие, следует жестокое наказание. Навязывается своя воля, мнение ребенка не учитывается. Достижения ребенка, особенности, мысли, чувства. Находятся «под контролем» родителей.

У одного человека (4%) из исследуемой группы была определена такая установка по отношению к ребенку, как инфантилизация. Этот родитель приписывал своему ребенку личностную и социальную несостоятельность и тем самым инфантилизировал его. В этом случае родитель воспринимал ребенка младше, чем он есть, внутренний мир ребенка казался ему несерьезным, «детским». Родитель считал, что ребёнок легко может попасть под дурное влияние, не приспособлен к жизненным трудностям. Отсюда – недоверие, досада на неуспешность, неумелость ребенка.

Количественные результаты данной методики представлены на диаграмме 10.

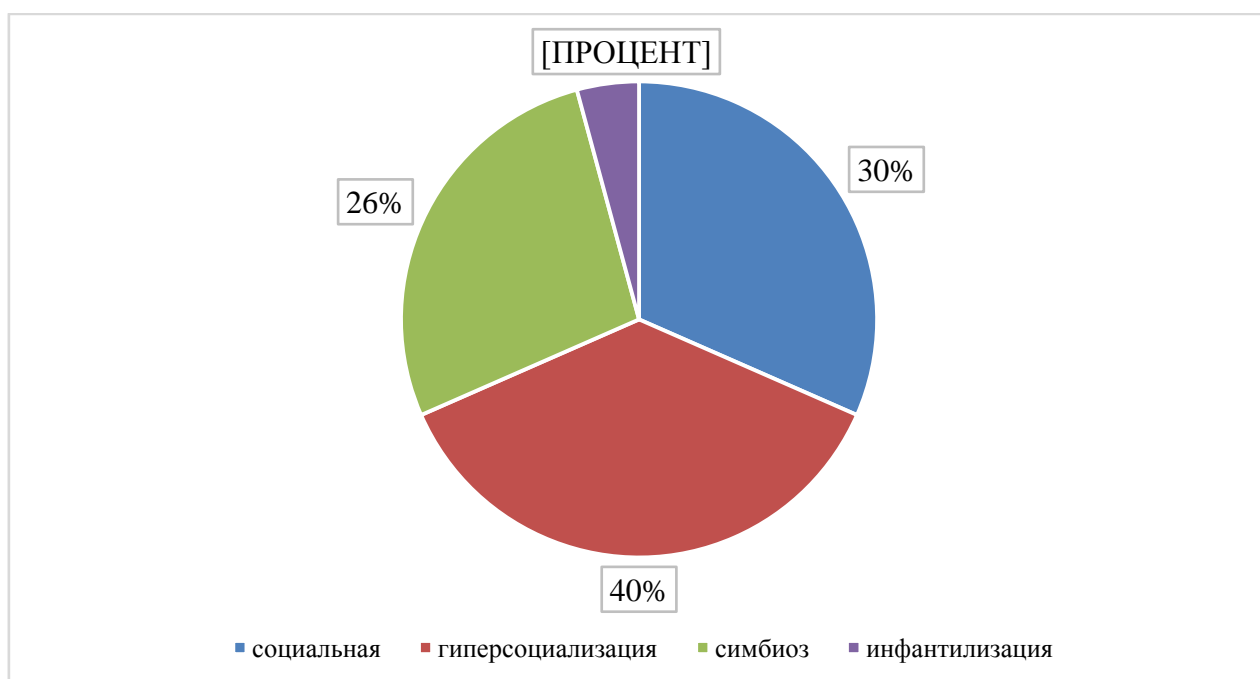


Диаграмма 10 – Результаты диагностики по методике «Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина» в семьях мигрантов.

В результате изучения стилей детско-родительских отношений в традиционных семьях нами были получены следующие результаты, которые представлены на диаграмме 11.

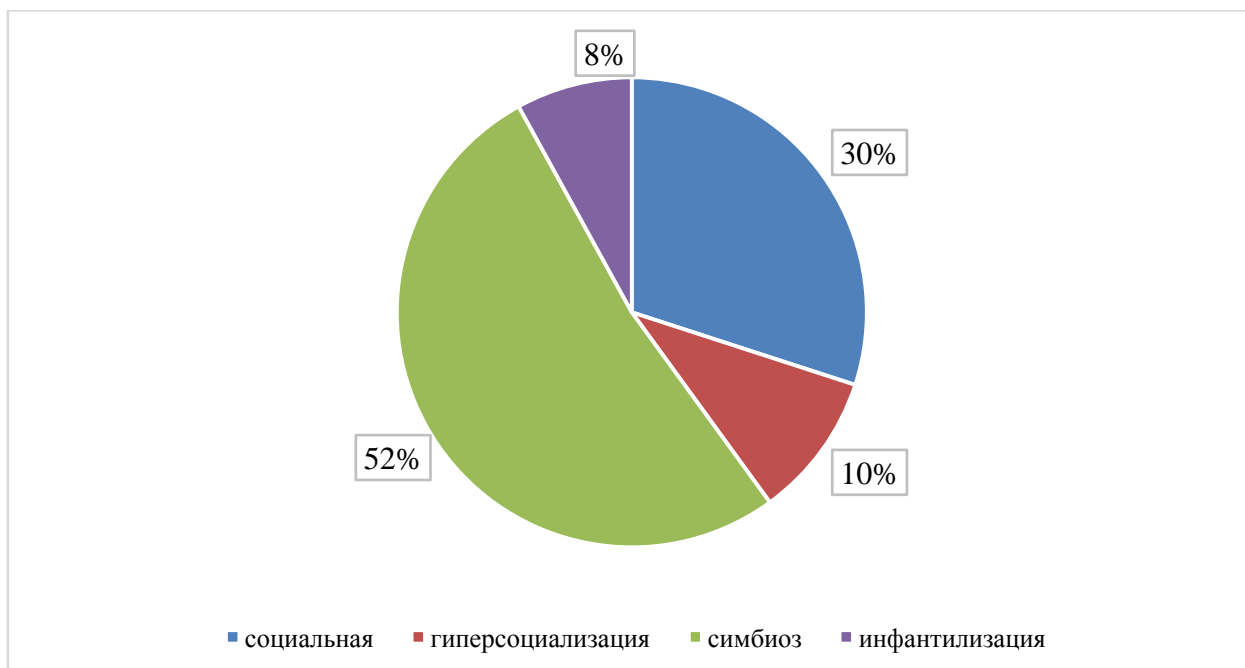


Диаграмма 11 – Результаты диагностики по методике «Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина» в традиционных семьях.

Из диаграммы видно, что у большинства родителей в традиционных семьях преобладают высокие показатели по шкале «симбиоз» и, значит, большинство из них не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей. Среднее значение выраженности данного стиля - 52% (15 человек).

У 30% родителей (9 человек) исследуемой группы была определена такая установка по отношению к детям, как социальная желательность. Родители проявляют внимание и заинтересованность в планах и делах своего ребенка, стремятся помочь ему. При этом они достаточно высоко оценивают способности своего ребёнка как интеллектуальные, так и творческие, гордятся им. Они одобряют проявление инициативы и самостоятельности; подавление и доминирование над ребенком отсутствует. Точка зрения ребенка понимается и учитывается, в отношениях между родителями и ребенком есть доверие.

У 10% (2 человека) исследуемой группы была определена такая установка по отношению к детям, как гиперсоциализация. Родительские отношения в этом случае авторитарны.

У двух родителей (8%) из исследуемой группы была определена такая установка по отношению к ребенку, как инфантилизация. Эти родители приписывали своему ребенку личностную и социальную несостоятельность и тем самым инфантилизировали его. Родители, придерживающиеся такого стиля отношений считают ребенка маленьким неудачником и относятся к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Сравнительные результаты диагностики по методике «Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина» в семьях мигрантов и в традиционных семьях представлены на диаграмме 12.

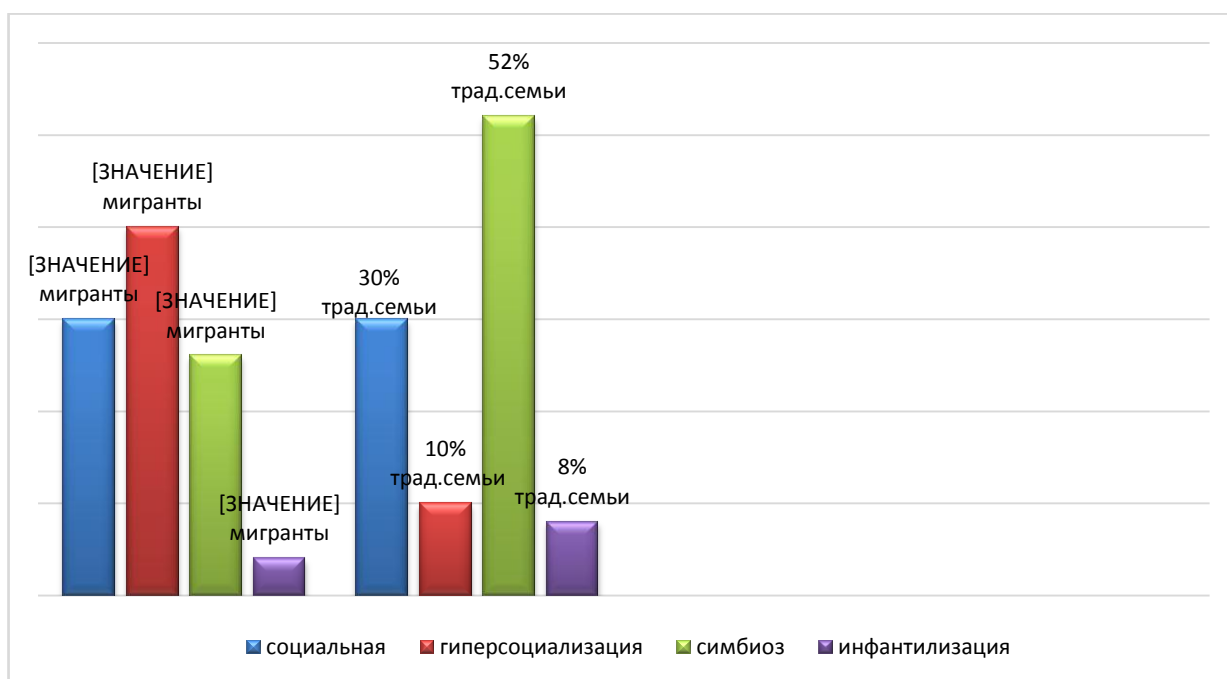


Диаграмма 12. Сравнительные результаты исследования по методике «Удовлетворенность браком», разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в супружеских парах мигрантов и традиционных семей, %

Анализируя сравнительные данные, представленные на диаграмме 12 по супружеским парам мигрантов и традиционных семей, можно сделать вывод, что в семьях мигрантов преобладает гиперсоциализирующее воспитание (40% родителей семей мигрантов и 10% родителей традиционных семей). Данный тип воспитания можно назвать дисфункциональным, потому что родители ненормальным образом заинтересованы в уровне социального статуса своих детей. Они придают особое значение достижением ребенка, его успехам, а также его месту в значимой для него группе. По сути, родители хотят видеть успехи своих детей, но не ребенка на пути к достижениям. Родители крайне принципиальны с детьми, не обращают внимание на их эмоциональную жизнь. В таких семьях дети не чувствуют себя принятыми, а порой попросту не понимают, чего же хотят от них родители. Связано это не с отставанием ребенка, а с тем, что они попросту не могут понять того, что транслирует родитель. Этот стиль воспитания приводит к формированию тревожности у ребенка, неумению адекватно взаимодействовать с внешним миром.

Так как данный стиль характеризуется строгим, авторитарным отношением к ребенку, то вполне обосновано, что большинство родителей придерживаются именно такого стиля воспитания, так как данные родители - это родители мигранты и жесткий контроль поведения детей и их деятельности связан с постоянной ассимиляцией и тревогой за себя и своих детей, что в новом месте проживания они потерпят неудачи и не достигнут определенного уровня жизни и социального статуса.

Одинаковое количество родителей семей мигрантов и традиционных семей (30%) используют в воспитании своих детей стиль социальной желательности. Этот стиль является самым благоприятным стилем семейного воспитания, так как родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему, родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него.

Реже в семьях мигрантов родители используют стиль воспитания «симбиоз» - 26%, наоборот в традиционных семьях данный стиль воспитания преобладает у родителей - 52%. При данном стиле воспитания жесткий контроль за дисциплиной и поведением ребенка, как при «авторитарной гиперсоциализации», отсутствует. Ребенок сам успешно справляется с учебной нагрузкой несмотря на отсутствие (или частичное присутствие) строгого родительского контроля.

На низком уровне в семьях мигрантов показатели по стилю «инфантилизм» (4%). Только один родитель из выборки приписывает своему ребенку личную и социальную несостоятельность, стремление инфантилизировать ребенка. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель ограждает ребенка от трудностей жизни и пытается строго контролировать его действия.

Таким образом, исследовав типы семейного воспитания в семьях мигрантов по методике А.Я. Варга, В.В. Столина мы пришли к выводу, что родители наиболее часто в этих семьях используют гиперсоциализирующее воспитание. Это объясняется тем, что семьи мигрируют в другую страну с целью улучшения своего финансового состояния и социального статуса. Детям родители хотят дать хорошее перспективное образование, обеспечить достойный социальный статус в новых социально-культурных условиях. Поэтому родители пристально следят за социальными достижениями ребенка. Высокая успеваемость в учебе и успешность в дальнейшем обеспечивается жестким контролем и авторитаризмом родителей.

Выводы по второй главе.

1. Анализируя сравнительные данные супружеских пар семей мигрантов и традиционных семей по методике «Удовлетворенность браком», разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, сделан вывод, что в семьях мигрантов неблагополучных супружеских пар на 10% больше (30% у мигрантов и 20% у традиционных семей); в семьях мигрантов скорее не удовлетворенных браком на 5% супружеских пар больше, чем в семьях мигрантов (10% у мигрантов и 5% у традиционных семей); переходных семей среди мигрантов больше на 10%, чем в традиционных семьях (40% у мигрантов и 30% у традиционных семей), скорее благополучных семей на 25% меньше среди супружеских пар мигрантов, чем у традиционных семей (20% у мигрантов и 45% у традиционных семей).

2. Удовлетворённость браком супругов семей мигрантов были проанализированы по гендерному признаку в супружеских парах. По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно различаются по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами супружеских пар семей мигрантов по шкале «Удовлетворенность браком» ($U_{\text{эмп}} = 7,8$ при $U_{\text{кр.}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$). Поэтому исходя из представленных результатов исследования, сделан вывод, что показатель удовлетворенности браком у женщин в семьях мигрантов, ниже, чем у мужчин.

По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно различаются по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами супружеских пар традиционных семей по шкале «Удовлетворенность браком» ($U_{\text{эмп}} = 7,8$ при $U_{\text{кр.}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$). Поэтому исходя из представленных результатов исследования, сделан вывод, что показатель удовлетворенности браком у мужчин в традиционных семьях ниже, чем у женщин.

3. Сравнивая результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» мы видим, что степень согласия (несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в супружеских парах семей мигрантов выше, чем в супружеских парах традиционных семей.

Высокий уровень конфликтности в семьях мигрантов отмечен 19% (6 пар), в традиционных семьях 9% (2 пары). Средний уровень конфликтности между супругами в семьях мигрантов отмечен 71% (21 пара), в традиционных семьях 74% (23 пары). Низкий уровень конфликтности в семьях мигрантов отмечен 10% (3 пары), в традиционных семьях 17% (5 пар).

Таким образом, процессы взаимного приспособления, взаимных уступок, компромиссов возникают и проходят более агрессивнее в семьях мигрантов. Ожесточенные споры, длительные конфронтации между супругами так же возникают наиболее чаще в семьях мигрантов. Выдвинутая нами гипотеза о том, что семейные конфликты возникают более чаще и протекают наиболее агрессивно и напряженно в семьях мигрантов из-за процессов ассимиляции и нахождения супругов в чужой социально-культурной среде, подтвердилась.

4. Сравнив результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в супружеских парах семей мигрантов и традиционных семей в гендерном разрезе было выявлено, что женщины в семьях мигрантов менее пассивны в конфликтной ситуации, чем мужчины, которые чаще выражают своё несогласие в конфликтном общении. У мужчин и женщин в супружеских парах традиционных семей выражен средний уровень конфликтности – по 76,7% (23 человека). Это означает, что и мужчины, и женщины могут выступать как инициаторами, так и пассивными участником конфликта.

5. Исследовав типы семейного воспитания в семьях мигрантов и в традиционных семьях по методике «Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина» сделан вывод, что в семьях мигрантов преобладает гиперсоциализирующее воспитание (40% родителей семей мигрантов и 10% родителей традиционных семей). Одинаковое количество родителей семей мигрантов и традиционных семей (30%) используют в воспитании своих детей стиль социальной желательности. Реже в семьях мигрантов родители используют стиль воспитания «симбиоз» - 26%, наоборот в традиционных семьях данный стиль воспитания преобладает у родителей - 52%. На низком уровне в семьях мигрантов показатели по стилю «инфантилизм» (4%).

Таким образом, мы пришли к выводу, что родители в семьях мигрантов наиболее часто используют гиперсоциализирующее воспитание. Это объясняется тем, что семьи мигрируют в другую страну с целью улучшения своего финансового состояния и социального статуса. Детям родители хотят дать хорошее перспективное образование, обеспечить достойный социальный статус в новых социально-культурных условиях. Поэтому родители пристально следят за социальными достижениями ребенка. Высокая успеваемость в учебе и успешность в дальнейшем обеспечивается жестким контролем и авторитаризмом родителей.

Заключение

Брак и семья в настоящее время остаются в числе приоритетных ценностей общества и каждого человека, независимо мигрант он или нет. Переселение — это сложная стрессовая ситуация, заставляющая адаптироваться человека к условиям новой социальной среды. Ситуация миграции является для человека экстремальной, она требует психологической готовности к жизни в совершенно новой социальной среде и преодоления возникших на этом фоне психологических особенностей в семье.

Изучив вопрос о семье как социально-психологический феномене, мы пришли к выводу, что сложилось два подхода к пониманию феномена семьи в социально-психологическом аспекте. Психологи учёные рассматривают семью, прежде всего, как малую группу, характеризуя сложной системой взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Социальные психологи рассматривают малую группу как малочисленную по своему составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами, находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения эмоциональных отношений и особых групповых ценностей и норм.

Проанализировав общепринятые подходы и определения понятия «семьи», мы заключили, что семья - это ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство, то есть системно-функциональное объединение эмоционально-близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства.

Жизнь семьи детерминирована условиями развития конкретного общества. Эти условия определяют функции семьи и обобщены в юридических и моральных нормах, что, в свою очередь, сказывается на

семейных позициях и ролях и преломляется в особенностях взаимоотношений в семье.

Мы рассмотрели основные психологические характеристики семьи такие как удовлетворенность супругов браком, семейный конфликт, детско-родительские отношения. Можно отметить, что семье, как малой группе, свойственны свои специфические характеристики, которые наделяют её определёнными особенностями.

Семьи мигрантов имеют следующие психологические особенности:

- Удовлетворённость браком в семьях мигрантов ниже, чем в традиционных семейных парах;
- Высокий уровень конфликтности в семьях мигрантов из-за появления новых материальных и бытовых проблем;
- Детско-родительские отношения в семьях мигрантов имеют свои отличительные особенности.

Помимо вышеперечисленных психологических особенностей в семьях мигрантов нередко обнаруживается настоящий языковой барьер: родители и дети буквально говорят на разных языках. И наоборот: отсутствие языкового барьера делает семейные отношения более комфортными, тёплыми, и в таких семьях подростки чувствуют себя намного лучше.

Миграционный процесс проблематизирует родительство. С одной стороны, он предоставляет новые шансы, с другой — становится серьезным вызовом не только в связи с проблемами интеграции детей, но и в связи с необходимостью определить и создать своим детям ясную, комфортную и перспективную жизнь в новых условиях.

На основании проведенного теоретического анализа по проблеме изучения психологических особенностей семей мигрантов было спроектировано психологическое исследование, целью которого стало выявление психологических особенностей семей мигрантов.

В эмпирическом исследовании приняли участие 30 супружеских пар, которые живут в традиционных семьях и 30 супружеских пар мигрантов, всего 120 человек. Стаж семейной жизни и количество детей различный.

В эмпирическом исследовании использовались:

- методика «Удовлетворенность браком» разработанная В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко;
- методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской;
- Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина.

Анализируя сравнительные данные супружеских пар семей мигрантов и традиционных семей по методике «Удовлетворенность браком», разработанной В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, сделан вывод, что в семьях мигрантов неблагополучных супружеских пар на 10% больше (30% у мигрантов и 20% у традиционных семей); в семьях мигрантов скорее не удовлетворенных браком на 5% супружеских пар больше, чем в семьях мигрантов (10% у мигрантов и 5% у традиционных семей); переходных семей среди мигрантов больше на 10%, чем в традиционных семьях (40% у мигрантов и 30% у традиционных семей), скорее благополучных семей на 25% меньше среди супружеских пар мигрантов, чем у традиционных семей (20% у мигрантов и 45% у традиционных семей).

Удовлетворённость браком супругов семей мигрантов были проанализированы по гендерному признаку в супружеских парах. По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно различаются по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами супружеских пар семей мигрантов по шкале «Удовлетворенность браком» ($U_{\text{эмп}} = 7,8$ при $U_{\text{кр}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$). Поэтому исходя из представленных результатов исследования, сделан вывод, что показатель удовлетворенности браком у женщин в семьях мигрантов, ниже, чем у мужчин.

По результатам математического анализа (U – критерий Манна – Уитни) было установлено, что данные достоверно различаются по средним значениям при нормальном распределении между мужчинами и женщинами супружеских пар традиционных семей по шкале «Удовлетворенность браком» ($U_{\text{эмп}} = 7,8$ при $U_{\text{кр}}: p \leq 0.05 = 2,05; p \leq 0.01 = 2,76$). Поэтому исходя из представленных результатов исследования, сделан вывод, что показатель удовлетворенности браком у мужчин в традиционных семьях ниже, чем у женщин.

Сравнивая результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» мы видим, что степень согласия (несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в супружеских парах семей мигрантов выше, чем в супружеских парах традиционных семей.

Высокий уровень конфликтности в семьях мигрантов отмечен 19% (6 пар), в традиционных семьях 9% (2 пары). Средний уровень конфликтности между супругами в семьях мигрантов отмечен 71% (21 пара), в традиционных семьях 74% (23 пары). Низкий уровень конфликтности в семьях мигрантов отмечен 10% (3 пары), в традиционных семьях 17% (5 пар).

Таким образом, процессы взаимного приспособления, взаимных уступок, компромиссов возникают и проходят более агрессивнее в семьях мигрантов. Ожесточенные споры, длительные конфронтации между супругами так же возникают наиболее чаще в семьях мигрантов. Выдвинутая нами гипотеза о том, что семейные конфликты возникают более чаще и протекают наиболее агрессивно и напряженно в семьях мигрантов из-за процессов ассимиляции и нахождения супругов в чужой социально-культурной среде, подтвердилась.

Сравнив результаты исследования по методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской в супружеских парах семей мигрантов и традиционных семей в гендерном разрезе было выявлено, что женщины в семьях мигрантов менее

пассивны в конфликтной ситуации, чем мужчины, которые чаще выражают своё несогласие в конфликтном общении. У мужчин и женщин в супружеских парах традиционных семей выражен средний уровень конфликтности – по 76,7% (23 человека). Это означает, что и мужчины, и женщины могут выступать как инициаторами, так и пассивными участником конфликта.

Исследовав типы семейного воспитания в семьях мигрантов и в традиционных семьях по методике «Тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина» сделан вывод, что в семьях мигрантов преобладает гиперсоциализирующее воспитание (40% родителей семей мигрантов и 10% родителей традиционных семей). Одинаковое количество родителей семей мигрантов и традиционных семей (30%) используют в воспитании своих детей стиль социальной желательности. Реже в семьях мигрантов родители используют стиль воспитания «симбиоз» - 26%, наоборот в традиционных семьях данный стиль воспитания преобладает у родителей - 52%. На низком уровне в семьях мигрантов показатели по стилю «инфантилизм» (4%).

Тест ОРО показал, что родители в семьях мигрантов наиболее часто используют гиперсоциализирующее воспитание. Это объясняется тем, что семьи мигрируют в другую страну с целью улучшения своего финансового состояния и социального статуса. Детям родители хотят дать хорошее перспективное образование, обеспечить достойный социальный статус в новых социально-культурных условиях. Поэтому родители пристально следят за социальными достижениями ребенка. Высокая успеваемость в учебе и успешность в дальнейшем обеспечивается жестким контролем и авторитаризмом родителей.

Таким образом, представленные нами гипотезы подтверждены теоретическими положениями эмпирическим исследованием.

Нами предложены следующие стратегии, при использовании которых возможно успешное адаптирование семьи мигранта и они помогут помочь на какой-то промежуток миграционного процесса.

1. Необходимо убедить принимать свои чувства печали, потери и тревоги, видеть несовершенство и достоинства обоих миров, изучать тот мир, в который человек попал — язык, культуру, нравы, законы. В этом очень помогает способность человека испытывать чувство благодарности за то, что можно было получить и что было получено в родной стране (образование, например) и что дает новая страна (возможность профессиональной реализации, например).

2. Важно принять, что полной ассимиляции взрослый человек не достигнет в новой стране никогда. Но при этом нужно вложить силы в поиск или создание социальных групп, которые могут оказывать поддержку, в которых человек может чувствовать себя достойно оцененным, востребованным, принимаемым. Для многих эмигрантов такими группами служат диаспоры, религиозная группа, большая семья, бизнес-команда и т. д.

3. При различных конфликтах (в семье, на работе, в социальных учреждениях) лучше всего не пытаться решить их самостоятельно - по крайней мере на начальном этапе. Лучше всего найти представителя, которому можно доверять, например, более опытного и более знающего эмигранта или специалиста в области эмиграции. И в случае психологического дискомфорта обращаться за психологической помощью и поддержкой.

Список литературы

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи : монография/ Т.В. Андреева. - СПб. : Речь, 2018 (ГУП Тип. Наука). – 434 с.
2. Арпентьева М.Р. Жизнеутверждающий потенциал семьи /М.Р.Арпентьева // Вестник Калужского университета. 2018. № 1 (38). С. 15-30.
3. Бальчюнене Н.И., Тарасов К.Г. К вопросу об адаптации мигрантов и их семей к условиям проживания и работы // Развитие современного образования: теория, методика и практика. - 2015. - № 1 (3). - С. 205-206.
4. Барина Е.С., Васягина Н.Н. Типологические особенности семейного самосознания мужчин // Педагогическое образование в России. - 2018. - № 12. - С. 139-147.
5. Бельская О.Н. Психологический феномен брака и семьи в современной и дореволюционной России /О.Н.Бельская // Евразийский союз ученых. 2016. № 3-5 (24). С. 9-11.
6. Бойков В.Э. Социальные аспекты миграции населения / В.Э.Бойков / – М., 2007. – С. 75-79.
7. Быстрицкая Е.В., Красильникова Ю.С. Формирование детско-взрослого сообщества, как условие адаптации семей трудовых мигрантов в русскоязычном регионе // Успехи современной науки. - 2015. - № 5. - С. 86-88.
8. Вандышев М.Н., Прямикова Е.В., Чудинов А.П. Проблемы и перспективы обучения детей из семей мигрантов в Свердловской области // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 4. - С. 26-31.
9. Васягина Н.Н. Семейное воспитание и условия его эффективности /Н.Н.Васягина // В книге: Актуальные проблемы психологии образования коллективная монография. Екатеринбург, - 2015. - С. 194-212.

10. Волобуева Н.А. К вопросу о социокультурной адаптации детей и подростков из семей беженцев и вынужденных переселенцев / Н.А. Волобуева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. Т. 3. № 11. С. 191-193.
11. Воротников А.С. Развитие воспитательных возможностей семьи: методологический аспект /А.С. Воротников // Высшее образование сегодня. 2015. № 11. С. 89-94.
12. Гайдук Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение работы с детьми-мигрантами дошкольного возраста (разработка проекта) // Сибирский Вестник Специального образования / Т.А. Гайдук. – 2015. – № 1(14). – С. 18-20
13. Годинов А.Н. Проблемы адаптации семей трудовых мигрантов/ А.Н.Годинов // В сборнике: Человек труда в истории: актуальные вопросы исторической науки, архивоведения и документоведения сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). - 2016. - С. 168-171.
14. Гриценко В.В., Молчанова Н. В. Особенности социально-психологической адаптации подростков из семей трудовых мигрантов //Миграционные процессы и проблемы адаптации: Коллективная монография /отв. ред. В. В.Константинов. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2009. – С. 125-166.
15. Гриценко В.В., Муращенкова Н.В. Проблема совладающего с жизненными трудностями поведения в семьях трудовых мигрантов // Актуальные проблемы этнической, социальной и дифференциальной психологии. Материалы Международной научной конференции молодых ученых, студентов и аспирантов. - 2012. - С. 249-252.
16. Гриценко В.В. Смыслоразножизненные ориентации супругов из семей трудовых мигрантов в условиях длительной разлуки / В.В.Гриценко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. - 2014 Т. 3. - № 4. - С. 330-333.

17. Гриценко В.В., Смотров Т.Н. Взаимосвязь распределения семейных ролей с ценностями культуры в семьях трудовых мигрантов // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии. Материалы Четвертой международной научной конференции в 2 томах. Под общей редакцией Гриценко В.В. - 2014. - С. 79-86.
18. Гриценко В.В., Муращенкова Н.В. Адаптация семей трудовых мигрантов к условиям вынужденной разлуки // В книге: X конгресс этнографов и антропологов России Тезисы докладов. Редколлегия: ответственный редактор - Мартынова М.Ю., Лопуленко Л.А., Белова Н.А.. - 2013. - С. 233.
19. Гуляева А.Г. Психологическая характеристика функциональной и дисфункциональной семьи / А.Г.Гуляева // Шаг в науку. - 2017. - № 1. - С. 175-180.
20. Жигалин С.С. Родительская позиция как система отношений отца и матери : монография / С.С. Жигалин; М-во образования и науки Рос. Федерации, Кург. гос. ун-т. - Курган : Изд-во Кург. гос. ун-та, 2016 (РИЦ КГУ). - 69 с.
21. Жмурин И.Е. Личностные детерминанты супружеского конфликта (психоаналитический подход): монография / И.Е. Жмурин ; М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. ун-т. - Москва : МГОУ, 2017. - 218 с.
22. Ижванова Е.М. Проблемы детско-родительских отношений: монография / Е. М. Ижванова. - Москва: ИНФРА-М, 2016. – 86 с.
23. Ильина Т.И., Гуриева С.Д., Яничева Т.Г. Взаимовосприятие супругов и удовлетворенность браком // В сборнике: Психология XXI века: психология как наука, искусство и призвание. Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых: В двух томах. Под научной редакцией А. В. Шаболтас, С. Д. Гуриевой. - 2018. - С. 344-351.

24. Консультирование при семейных конфликтах: коллективная монография / [В.Ф. Сафин и др.] ; науч. ред. В. Ф. Сафин. - Уфа : Изд-во БГПУ, 2017. - 207 с.
25. Кикиани В. А. Этнопсихологические характеристики детей из семей мигрантов / В.А. Кикиани., С.И. Здоровенко, А.А. Бареева // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1748-1750.
26. Ключников С. Семейные конфликты / С. Ключников. – СПб.: Питер, 2017. – 521 с.
27. Ковалева Н.И., Колодина Л.В. Социально-психологическое сопровождение детей из семей мигрантов // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2016. Т. 8. - № 5-3. - С. 85-90.
28. Куркина Я.М. Удовлетворенность супругов браком: теоретический аспект проблемы /Я.М.Куркина // В сборнике: Современная прикладная психология: теория и практика Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия Т.Н. Мельников [и др]. Ответственный редактор Н.Т. Колесник. - 2017. - С. 23-26.
29. Ляльчук Г.Д. Психологическая помощь семьям трудовых мигрантов /Г.Д. Ляльчук // Молодой ученый. - 2015. - № 5-4 (20). - С. 84-87.
30. Лефлер Н.О. Сотрудничество школы с семьями детей-мигрантов в процессе социализации /Н.О.Лефлер // Адаптация мигрантов и социализация коренной молодежи в поликультурном образовательном пространстве России и зарубежных стран материалы пятой региональной научно-практической конференции с международным участием.- 2016. - С. 55-60.
31. Мазурчук Н.И., Мазурчук Е.О. Психолого-педагогическое сопровождение дисфункциональной семьи: теоретическое осмысление и практика реализации // Nauka-Rastudent.ru. - 2016. - № 11. - С. 10.
32. Махнач А.В. Жизнеспособность человека и семьи . Социально-психологическая парадигма /А.В.Махнач / Москва, 2016.

33. Молодцова Т.Д. Дети из семей мигрантов и их адаптация в школьном социуме // Социологические науки. Международный журнал экспериментального образования / Т.Д. Молодцова – 2013. – №7. – С. 92-94
34. Моцарь С.В. Подходы к определению понятия "Образ семьи" в современной психологии / Моцарь С.В. // Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности. Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. НИЦ «Апробация». 2016. С. 53-55.
35. Мухаметрахимова С.Д., Лямина Л.В. Личностные особенности супругов как фактор удовлетворенности браком // Проблемы современного педагогического образования.- 2018. - № 61-1. - С. 403-405.
36. Нечипорук А.В. Условия и факторы успешной адаптации детей из семей мигрантов / А.В. Нечипорук // Современные подходы в оказании экстренной психологической помощи. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Кокурина, В.И. Екимовой, Е.А. Орловой. - 2017. - С. 212-214.
37. Олифирович Н.И. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь / Н.И. Олифирович, Т.А. ЗинкевичКузёмкина, Т.Ф. Велента. - М.; Обнинск: Соц. науки, 2016 (Фабрика офсетной печати). – 355 с.
38. Петровская В.Г. Психология семьи и семейного воспитания: учебно-методическое пособие / В.Г. Петровская; Куйбышевский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Новосибирский государственный педагогический университет". - Новосибирск : Немо Пресс, 2018. - 82 с.
39. Плющ И.В. Сложности развития личности несовершеннолетних из семей мигрантов / И.В.Плющ // News of Science and Education. - 2017. Т. 12. № 2. - С. 50-52.

40. Пожарский С.Д., Юмкина Е.А. Акмеологический подход к изучению семьи / С.Д.Пожарский // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3. № 2. С. 145-152.
41. Психологическое сопровождение семей группы риска: коллективная монография / [Н.И. Медведева, С.В. Офицерова, О.А. Рогожина, А.С. Собильская] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Северо-Кавказский федеральный ун-т". - Ставрополь : ФГАОУ ВПО "Северо-Кавказский федеральный ун-т", 2018. - 190 с.
42. Психология семейных отношений [Электронный ресурс] : коллективная монография / [Шабельников В.К. и др.] ; под. ред. А.В. Литвиновой. - Москва : ФЛИНТА : Наука, 2015. - 259 с.
43. Рукавишникова Н.Г. Ролевая согласованность супругов и их удовлетворенность браком /Н.Г.Рукавишникова // В сборнике: Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании материалы международной заочной научно-практической конференции. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. - 2017. - С. 260-262.
44. Свадьбина Т.В. Современная семья: методология, проблемы, перспективы : монография/ Т.В. Свадьбина, А.Б. Любимова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Нижегород. гос. пед. ун-т. - Нижний Новгород : НГПУ, 2017. (Изд. Ю.А. Николаев). - 211 с.
45. Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденции развития : сборник / Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высшего проф. образования Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, Фак. социальных наук [и др.] ; [сост. и науч. ред. Саралиева З. Х.]. - Нижний Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2018. - 583 с.

46. Семья, брак и родительство в современной России/ Ин-т психологии РАН [и др.] ; под ред. А.В. Мачнача, К.Б. Зуева. - Москва : Ин-т психологии РАН, - 2018. – 219 с.
47. Смирнов Д.С. Семья как объект исследования в психологии /Д.С.Смирнов // Вестник магистратуры. 2016. № 12-1 (63). С. 34-36.
48. Соломатина Е.М. Внутриличные противоречия как фактор дестабилизации супружеских отношений : монография/ Е.М. Соломатина ; М-во образования Российской Федерации, Московский пед. гос. ун-т, Московский гос. обл. ун-т. - Москва : МПГУ, 2017. - 164 с.
49. Строкова С.С. Направления изучения семейной идентичности в психологии / С.С.Строкова // Консультативная психология и психотерапия. 2014. № 3 (82). С. 8-22.
50. Суровцова Е.И. О взаимодействии школы с семьёй мигрантов /Е.И.Суровцева // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2014. - № 17. - С. 168-173.
51. Ткаченко И.В. Детско-родительские отношения: ресурсный подход : монография / И.В. Ткаченко ; М-во образования и науки Российской Федерации, Армавирский гос. пед. ун-т. - Москва : Центральное изд-во учебно-методической и науч. лит., 2016 (Армавир : ПП ИП Шурыгин Виталий Евгеньевич). - 242 с.
52. Файбисович П.Л. Психологические проблемы и их профилактика у детей и подростков в семьях мигрантов /П.Л.Файбисович // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности детей и пути их решения Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией Н.В. Тимушкиной, Д.В. Воробьева. - 2017. - С. 430-435.
53. Федонова В.В. Влияние детско-родительских отношений на возникновение и характер конфликтов в семье / В.В.Федонова //В сборнике: Актуальные проблемы современной психологии и педагогики

- Сборник научных статей. Под общей редакцией К.Г. Караханян. Нефтекамск, - 2017. - С. 138-143.
54. Фурса С.М., Дацко О.В. Психологические проблемы детей из семей мигрантов // Молодой ученый. - 2016. - № 11 (115). - С. 1795-1797.
55. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки: Перепеч.с изд.1979г. / А.Г.Харчев.-М.:ЦСП,2003.- 342с.
56. Холостова Е.И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России : монография / Е.И. Холостова, Т.В. Шинина. - Москва : Дашков и К°, 2017. - 341 с.
57. Цинченко Г.М. Государственная семейная политика: Социально-профилактический аспект: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 23.00.02 / Г.И. Цинченко; Сев.-Зап. акад. гос. службы. - Санкт-Петербург, 2017. - 31 с.
58. Цыбаева Л.А. Психология семьи: учебно-методический комплекс для студентов / Л.А. Цыбаева, С.Н. Донцова ; Учреждение образования "Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина". - Брест : БрГУ имени А. С. Пушкина, 2016. - 205 с.
59. Чебодаева В.Р. Психосоциальные проблемы семей мигрантов в регионе /В.Р.Чебодаева // Инновационная наука. - 2016. - № 2-5 (14). - С. 169-171.
60. Чернов С.А., Гималиев В.Г., Чернова О.В. Эkleктическая модель индивидуальной психологической помощи младшим членам семей мигрантов // В сборнике: Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития сборник научных статей на основе материалов III Всероссийской заочной научно-практической конференции. Ответственные редакторы: И. П. Иванова, Т. А. Пенькова. - 2017. - С. 109-114.
61. Шапошникова Т.Д. К проблеме адаптации детей из семей мигрантов в современном социокультурном пространстве // Начальная школа плюс до и после / Т.Д. Шапошникова. 2012. – № 5. – С. 87-91.

62. Чумаков М.В. Личностные особенности супругов и психологические характеристики современной семьи /М.В.Чумаков // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Физиология, психология и медицина. - 2012. - № 23. - С. 55-59.
63. Часовская Л.А. Современная семья и подрастающее поколение : монография / Л.А. Часовская; Комплексная науч.-исследовательская лаб. "Антропология детства". - Ставрополь : Сервисшкола, 2016. - 134 с.
64. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие/ Л.Б. Шнейдер. - 2-е изд. - М.: Академический проект, 2016. – 768 с.
65. Шок Н.П. Семейная политика в современной России: взаимодействие институтов гражданского общества и власти в ее реализации : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Н.П. Шок; Место защиты: Рос. гос. социал. ун-т. - Москва, 2015. - 30 с.
66. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи/ Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва [и др.] : Питер, 2018. - 668 с.
67. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. - СПб.: Речь, 2018. - 652 с.
68. Янковская Е.М. Социальная психология семьи и проблема ситуационных кризисов /Е.М.Янковская // В сборнике: Наука современности - 2015 сборник материалов международной научной конференции. под редакцией П.М. Саламахина, А.Н. Квитко, Н.А. Алексеевой, М.Т. Луценко, В.Е. Шинкевича. - 2015. - С. 505-514.

Электронные ресурсы

69. Зотов В.В., Каменева Т.Н., Орлова Е.М., Социокультурные риски семейно-брачных отношений в условиях глобализации пространства жизнедеятельности человека// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета, — 2013 г. [Электронный ресурс], — Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-riski-semeyno-brachnyh-otnosheniy-v-usloviyah-globalizatsii-prostranstva-zhiznedeyatelnosti-cheloveka> (дата обращения: 27.10.2019).

70. Лавринец Е.А., Особенности социально-психологической адаптации детей из семей мигрантов// Психологические науки: NovaUm.Ru (Электронный журнал). 2017 г. №10 [Электронный ресурс], — Режим доступа: <http://novaum.ru/public/p409> (дата обращения: 28.10.2019).
71. Ионина О.С., Особенности социально-психологической адаптации мигрантов к новым условиям жизни// Научный журнал: Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2014. № 2 (22) [Электронный ресурс], — Режим доступа: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2014/2014-2-20.pdf> (дата обращения: 28.09.2019).
72. Экономические и социальные вызовы для семей мигрантов // информационный портал [Электронный ресурс],- Режим доступа: <http://www.ethnoinfo.ru/tema-broshennye-semji> (дата обращения: 27.10.2018).

Приложение № 1.

Тест-опросник удовлетворенности браком (В. В. Сталин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко)

Тест предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т. д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: а — верно; б — трудно сказать; в — неверно. Испытуемому предлагается внимательно прочитать каждое утверждение и выбрать один из вариантов ответа. При выбранном испытуемым варианте ответа (а, б или в) начисляется определенное количество баллов (2; 1; 0). Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

0—16 баллов — абсолютно неблагополучные;

17-22 — неблагополучные;

23—26 — скорее неблагополучные;

27—29 — переходные;

30-32 — скорее благополучные;

33- 38 — благополучные;

39— 48 — абсолютно благополучные.

Данная методика не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективного мира, исследуемого во всей его сложности.

Текст методики

1. Когда люди живут близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

а) верно;

б) не уверен;

в) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят вам:

а) скорее беспокойство и страдания;

б) затрудняюсь ответить;

в) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают ваш брак:

а) как удавшийся;

б) нечто среднее;

в) как неудавшийся. «

4. Если бы Вы могли, то:

а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга; ,

б) трудно сказать;

в) Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а) что Вы несчастнее других;

б) трудно сказать;

в) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность:
- а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга была бы неполноценной:
- а) да, считаю;
 - б) трудно сказать;
 - в) нет, не считаю.
9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:
- а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:
- а) верно;
 - б) не могу сказать;
 - в) неверно.
11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем мог бы стать:
- а) кто угодно, только не теперешний супруг;
 - б) трудно сказать;
 - в) возможно, что именно теперешний супруг.
12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг, — рядом с Вами:
- а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
13. К сожалению, недостатки Вашего супруга часто перевешивают его достоинства:
- а) верно;**
 - б) затрудняюсь ответить;
 - в) неверно.
14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:
- а) скорее всего, в характере Вашего супруга;
 - б) трудно сказать;
 - в) скорее в Вас самих.
15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:
- а) усилились;
 - б) трудно сказать;
 - в) ослабли.
16. Брак притупляет творческие возможности человека:
- а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
17. Можно сказать, что Ваш супруг обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:
- а) согласен;
 - б) нечто среднее;
 - в) нет, не согласен.
18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а) верно;
б) трудно сказать;
в) неверно.
19. Вам кажется, что Ваш супруг часто делает глупости, говорит не попадая, неуместно шутит:
а) верно;
б) трудно сказать;
в) неверно.
20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:
а) верно;
б) трудно сказать;
в) неверно.
21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:
а) верно;
б) трудно сказать;
в) неверно.
22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:
а) согласен;
б) трудно сказать;
в) не согласен.
23. Как правило, общество Вашего супруга доставляет Вам удовольствие:
а) верно;
б) трудно сказать;
в) неверно.
24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:
а) верно;
б) трудно сказать;
в) неверно.

Обработка данных

Ключ: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, Юв, 11, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Насчитывается два балла при совпадении с ключом; один балл — при выборе варианта б.

Приложение № 2.

Опросник удовлетворенности браком в. В. Сталина, т.А.Романовой, г.П.Бутенко

Инструкция

Внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответа.

Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «Трудно сказать», «Затрудняюсь ответить» и т.д. Выполняйте работу по возможности быстро.

Текст опросника¹

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.

1. Верно.

Б. Не уверен.

2. Неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят вам...

1. Скорее, беспокойство и страдание. Б. Затрудняюсь ответить.

2. Скорее, радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают (оценивали) ваш брак как...

1. Удавшийся.

Б. Нечто среднее.

2. Неудавшийся.

4. Если бы вы могли, то...

1. Многое изменили бы в характере вашего супруга (вашей супруги). Б. Трудно сказать.

2. Не стали бы ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все приедается, в том числе и сексуальные отношения.

1. Верно.

Б. Трудно сказать.

2. Неверно.

6. Когда вы сравниваете вашу семейную жизнь с семейной жизнью ваших друзей и знакомых, вам кажется...

¹ В скобках даны формулировки вопросов в прошедшем времени, которые предъявлялись части выборки — лицам, подавшим заявление о разводе.

1. Что вы несчастнее других. Б. Трудно сказать.

2. Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека — слишком высокая цена за полную самостоятельность.

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

8. Неверно.

8. Вы считаете, что без вас жизнь вашего супруга (вашей супруги) была бы неполноценной.

1. Да, считаю.

Б. Трудно сказать.

2. Нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.

1. Верно.

Б. Трудно сказать.

2. Неверно.
10. Только множество различных обстоятельств мешает (мешало раньше) подумать вам о разводе.
1. Верно.
- Б. Не могу сказать.
2. Неверно.
11. Если бы вернулось время, когда вы вступали в брак, то вашим мужем (женой) мог бы стать...
1. Кто угодно, но только не теперешний супруг (супруга). Б. Трудно сказать.
2. Возможно, что именно теперешний супруг (супруга).
12. Вы гордитесь (гордились раньше), что такой человек, как ваш супруг (супруга), рядом с вами!
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
13. К сожалению, недостатки вашего супруга (вашей супруги) часто перевешивают его (ее) достоинства.
1. Верно.
- Б. Затрудняюсь ответить.
2. Неверно.
14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются...
1. Скорее, в характере вашего супруга (вашей супруги). Б. Трудно сказать.
2. Скорее, в вас самих.
15. Чувства, с которыми вы вступали в брак...
1. Усилились.
- Б. Трудно сказать.
2. Ослабли.
16. Брак притупляет творческие возможности человека.
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
17. Можно сказать, что ваш супруг (ваша супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его (ее) недостатки.
1. Согласен.
- Б. Нечто среднее.
2. Нет, не согласен.
18. К сожалению, в вашем браке не все обстоит (обстояло) благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
19. Вам кажется, что ваш супруг (ваша супруга) часто делает глупости, говорит неуместно шутит.
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
20. Жизнь в семье, как вам кажется, не зависит от вашей воли.
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых вы ожидали.

1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.
1. Согласен.
- Б. Трудно сказать.
2. Не согласен.
23. Как правило, общество вашего супруга (вашей супруги) доставляет (доставляло раньше) вам удовольствие.
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
24. По правде сказать, в вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.
1. Верно.
- Б. Трудно сказать.
2. Неверно.
3. Ключ к методике

№	Вариант	№	Вариант	№	Вариант	№	Вариант
вопроса	ответа	вопроса	ответа	вопроса	ответа	вопроса	ответа
1	В	7	А	13	В	19	В
2	В	8	А	14	В	20	В
3	А	9	В	15	В	21	В
4	В	10	В	16	В	22	А
5	В	11	В	17	А	23	А
6	В	12	А	18	В	24	В

4. Порядок подсчета баллов: за ответ, совпадающий с ключом, присваивается 2 балла, за промежуточный — 1 балл, за несовпадающий с ключом — 0 баллов. Таким образом, возможный диапазон суммарных «сырых» баллов от 48 до 0.
5. При публикации теста авторы не дали стандартов (перевода «сырых» баллов в стандартные) теста. Правда, обсуждая его валидность, они приводят некоторую статистику на две сравниваемые группы испытуемых — «благополучные» и «разводящиеся» — средние величины для этих групп равны 33 и 22 баллам соответственно.
6. В литературе [Ильин Е. П., 2002] можно встретить такие данные для выделения типов семей по результатам тестирования¹: 0—16 баллов — абсолютно неблагополучная семья;

17	-22	— неблагополучная семья;
23	-26	— скорее, неблагополучная;
27	-28	— переходная;
29	-32	— скорее, благополучная;
33	-38	— благополучная;
39	-48	— абсолютно благополучная.

Приложение № 3.

Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Структура опросника

Опросник состоит из 5 шкал:

1. "Принятие-отвержение". Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.
2. "Кооперация" - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.
3. "Симбиоз" - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.
4. "Авторитарная гиперсоциализация" - отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в

состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. "Маленький неудачник" - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.

24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

- Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.
- Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.
- Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
- Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
- "Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ "верно".
Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

1 шкала: "принятие-отвержение"

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
"сырой балл"	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
"сырой балл"	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
"сырой балл"	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

2 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

3 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

4 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6
--------------	---	---	---	---	---	---	---

Процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76
--------------------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

5 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0